

GARA A PROCEDURA APERTA AI SENSI DELL'ART. 71 DEL D.LGS. 36/2023 TRAMITE PIATTAFORMA TELEMATICA SARDEGNACAT, PER L'AFFIDAMENTO DEI SERVIZI PER LA CONSERVAZIONE VALORIZZAZIONE E GESTIONE DEL PARCO GEOMINERARIO STORICO E AMBIENTALE DELLA SARDEGNA E SERVIZI DI POLITICHE ATTIVE DEL LAVORO. CIG B2AD0DB0C6

CHIARIMENTO N°4 del 09.09.2024

Spettabile Amministrazione, facendo seguito al chiarimento n. 2 del 30 agosto u.s., siamo a chiedere gentile conferma che possano considerarsi analoghi, sia ai fini della qualificazione che ai fini dell'attribuzione del punteggio tecnico, servizi di manutenzione edili sugli edifici, confacenti con talune delle attività previste all'Allegato 1.4. (In particolare (i) 5. Sistemazione percorsi e pavimentazioni (ii) 6A. Manutenzione e realizzazione elementi in legno-6B. Manutenzione e realizzazione elementi in ferro-6C. Manutenzione e realizzazione elementi in muratura-6D. Manutenzione e realizzazione elementi in calcestruzzo-6E. Manutenzione e realizzazione finiture-6F. Manutenzione e realizzazione segnaletica e pannellistica informativa turistica).

Ci permettiamo, inoltre, di rilevare che la soglia di qualificazione sulle attività manutentive è stata calcolata sulla somma dei servizi A.1.1. e A.2., quando la voce A2 è riferita esclusivamente al rimborso del costo del personale. Si invita, quindi, l'Amministrazione in indirizzo a voler valutare l'opportunità di ricalcolare la soglia di qualificazione sulla sola componenti A.1.1.

RISPOSTA CHIARIMENTO N.4

Relativamente alla prima parte del chiarimento - possano considerarsi analoghi, sia ai fini della qualificazione che ai fini dell'attribuzione del punteggio tecnico, servizi di manutenzione edili sugli edifici, confacenti con talune delle attività previste all'Allegato 1.4. - la risposta è negativa;

Per il CPV indicato nei documenti di gara 77313000-7 "servizi di manutenzione di parchi" si ritiene di considerare analoghi, quei servizi che, dalla nomenclatura dello stesso CPV possano ritenersi coerenti con la manutenzione del verde, al fine di garantire, che gli operatori economici concorrenti abbiano l'esperienza necessaria al corretto svolgimento del servizio in oggetto. I servizi di manutenzioni edili sugli edifici non sono servizi analoghi e neanche coerenti con il CPV indicato.

La stazione appaltante, in fase di predisposizione degli atti di gara, ha verificato che l'oggetto del contratto da affidare risultasse coerente con la prestazione identificata dal codice CPV prescelto, sia con riferimento alla descrizione della prestazione, sia con riferimento alla struttura gerarchica nella quale il CPV è inserito.

Le attività citate nella richiesta di chiarimento, e previste nell'Allegato 1.4 (5. Sistemazione percorsi e pavimentazioni (ii) 6A. Manutenzione e realizzazione elementi in legno-6B.

Manutenzione e realizzazione elementi in ferro-6C. Manutenzione e realizzazione elementi in muratura-6D. Manutenzione e realizzazione elementi in calcestruzzo-6E. Manutenzione e realizzazione finiture-6F. Manutenzione e realizzazione segnaletica e pannellistica informativa turistica), sono comunque servizi accessori e secondari rispetto alla prestazione dei servizi di manutenzione del verde.

Per la seconda parte del chiarimento, ovvero - *Voler valutare l'opportunità di ricalcolare la soglia di qualificazione sulla sola componenti A.1.1.*- la risposta è da ritenersi negativa. La stazione appaltante ha valutato di considerare nel calcolo della soglia di qualificazione delle attività manutentive anche il rimborso del costo del personale, in quanto, ritenuto fondamentale per la scrivente stazione appaltante individuare un operatore economico qualificato che garantisca un'ottimale esecuzione dell'appalto, considerata la sua complessità, anche nella gestione del bacino dei lavoratori coinvolti.

CHIARIMENTO N°5 del 11.09.2024

Siamo a chiedere conferma, che in caso di partecipazione in RTI, la certificazione Sistemi di gestione ambientale aziendali EMAS 1221/2009 richiesta al sub criterio 1.8, debba essere posseduta dalla sola impresa mandataria.

Considerata la complessità del progetto tecnico ed economico da predisporre al fine di una corretta elaborazione dell'Offerta, si chiede una proroga della scadenza dei termini di presentazione dell'offerta di almeno 30 giorni.

RISPOSTA CHIARIMENTO N.5

Se la certificazione Sistemi di gestione ambientale aziendali EMAS 1221/2009 richiesta al sub criterio 1.8, debba essere posseduta dalla sola impresa mandataria:

5.1 Ai fini dell'attribuzione del punteggio (1 punto), è necessario che la certificazione EMAS 1221/2009 si posseduta da tutte le imprese facenti parte del raggruppamento, indicate come esecutrici del servizio.

Considerata la complessità del progetto tecnico ed economico da predisporre al fine di una corretta elaborazione dell'Offerta, si chiede una proroga della scadenza dei termini di presentazione dell'offerta di almeno 30 giorni.

5.2 Si comunica che la data di scadenza per la presentazione delle offerte è stata prorogata al 14.10.2024 ore 18.00. Il termine per la richiesta di chiarimenti è spostato al 20.09.2024 ore 13.00.

Il Responsabile di progetto
Dr.ssa Melania Piu

