

**SERVIZIO SICUREZZA DEI LUOGHI DI LAVORO,
FORNITURE E MANUTENZIONI DEI BENI MOBILI E IMMOBILI**

PROCEDURA NEGOZIATA SENZA BANDO, EX ART 48 COMMA 3 E ART 53 DELLA L. 108/2021 PER IL NOLEGGIO, CON EVENTUALE OPZIONE DI RISCATTO, DI N°1.000 PERSONAL COMPUTER PORTATILI, PER 36 MESI COMPRESSE LICENZE SOFTWARE, ASSISTENZA TECNICA E MANUTENZIONE (PIANO NAZIONALE DI RIPRESA E RESILIENZA).

VERBALE N. 3 DEL 24/02/2022

SEGGIO DI GARA

L'anno 2022 il giorno 24 del mese di febbraio alle ore 09.30 si è riunito il seggio di gara nominato con Determinazione n°200/ASPAL del 02.02.2022, sono presenti, collegati da remoto:

- Dott. Ing. Valerio Carzedda – Direttore del Servizio sicurezza dei luoghi di lavoro, forniture e manutenzioni di beni mobili e immobili – Resp. fase dell'affidamento - Presidente;
- Dott.ssa Laura Barsotti – Funzionario Amministrativo del Servizio sicurezza dei luoghi di lavoro, forniture e manutenzioni di beni mobili e immobili – Testimone;
- Dott.ssa Melania Piu – Funzionario Amministrativo del Servizio sicurezza dei luoghi di lavoro, forniture e manutenzioni di beni mobili e immobili – Testimone con funzioni di segretario verbalizzante;

integrato nella composizione, per la verifica di conformità e funzionale dai componenti con competenze tecniche/informatiche, di seguito nominati:

- Dott. Andrea Matta, coordinatore del settore Sistemi informativi, componente tecnico;
- Sig. Angelo Porcu, Istruttore Amministrativo assegnato al settore Sistemi Informativi, componente tecnico;

PREMESSO E CONSIDERATO

- che con Determinazione del Direttore del Servizio sicurezza dei luoghi di lavoro, forniture e manutenzioni di beni mobili e immobili n. 3560/ASPAL del 07/12/2021 è stata indetta una procedura negoziata senza bando, ex art 48 comma 3 e art 53 della L. 108/2021 per il noleggio, con eventuale opzione di riscatto, di n°1.000 personal computer portatili, per 36 mesi comprese licenze software, assistenza tecnica e manutenzione (Piano nazionale di ripresa e resilienza), da espletarsi sulla piattaforma Sardegna Cat, mediante l'invito di tutti gli operatori economici che sono risultati idonei nella precedente indagine di mercato - RDI n. rfi 5959, Rif. Det. 3333/2021;
- che, con la stessa Determinazione 3560/Aspal sono stati approvati i relativi allegati;
- che la richiesta di offerta sulla piattaforma Sardegna Cat è stata avviata in data 07/12/2021, con la generazione della relativa RDO: rfq_5959 a cui sono stati invitati tutti gli operatori economici che hanno manifestato regolare interesse alla RDI 5959;

**SERVIZIO SICUREZZA DEI LUOGHI DI LAVORO,
FORNITURE E MANUTENZIONI DEI BENI MOBILI E IMMOBILI**

- che la scadenza della presentazione delle offerte è stata fissata per le ore 12.00 del giorno 18/01/2022;

TUTTO CIO' PREMESSO

Il Presidente, in apertura dei lavori, prende atto:

- dell'insussistenza delle cause di incompatibilità e obblighi di astensione di cui all'art.42 del D.Lgs 50/2016, di tutti i componenti del seggio, come da dichiarazioni rese e agli atti del servizio;
- del riscontro inviato il 15.02.2022 dalla ditta Itaware Srl, a seguito della richiesta di integrazione di compilazione della PARTE II SEZ. D – SUBAPPALTO, così come indicato nel verbale n°1 del 07.02.2022, l'integrazione si ritiene corretta per l'eventuale autorizzazione al subappalto;

Il Presidente procede dando lettura del verbale di gara n°2 del 08.02.2022, nel quale si rilevava l'anomalia dell'offerta del primo classificato, Ditta Infordata Spa.

Con nota del 09.02.2022, trasmessa tramite la sezione "Messaggi" – SardegnaCat, la Ditta Infordata SpA è stata invitata a presentare entro giorni 15 dall'invio della richiesta, idonee spiegazioni e/o analisi dei costi che hanno condotto alla formulazione del ribasso formulato in sede di gara, tenuto conto in particolare ed in relazione al caso, dei criteri orientativi fissati dall'art. 97, comma 4, del codice dei contratti pubblici.

Con nota Prot. 12269/ASPAL del 23/02/2022 la ditta Infordata SpA ha dato riscontro alla richiesta di cui sopra.

Il Presidente, prima di procedere alla valutazione della relazione prodotta dalla Ditta Infordata SpA, relativamente all'offerta anomala, sulla base di quanto già consolidatosi in materia di verifica delle giustificazioni sull'offerta anomala, ricorda che:

- le giustificazioni dell'offerta devono essere estese all'intero importo dell'appalto e devono essere rapportate al momento in cui l'offerta è stata formulata ossia alla data della sua presentazione;
 - l'anomalia può anche riguardare il margine di utile, qualora i costi esposti e l'incidenza delle spese generali non consentano un minimo apprezzabile margine di utile d'impresa. Peraltro, pur escludendosi che un'impresa possa produrre un'offerta economica sguarnita di qualsiasi previsione di utile, non sussiste una quota di utile rigida al di sotto della quale la proposta dell'appaltatore debba considerarsi incongrua per definizione;
- IL D.Lgs. 50/2016 precisa che possano prendersi in considerazione, tra l'altro, le giustificazioni che riguardino l'economia del procedimento di svolgimento della prestazione, le condizioni favorevoli di cui dispone l'offerente per svolgere i servizi, nonché il metodo e le soluzioni adottate;
- la verifica di congruità deve comunque considerare analiticamente tutti gli elementi giustificativi forniti dal concorrente, né può essere limitata alle voci di prezzo più significative che concorrono a formare l'offerta: non devono, infatti, essere giustificati i singoli prezzi, ma si deve tenere conto della loro incidenza sull'offerta complessiva;
 - il giudizio sul carattere anomalo o meno delle offerte non deve mirare a ricercare inesattezze in ogni singolo elemento, bensì a valutare se l'offerta nel suo complesso sia seria ed attendibile e trovi rispondenza nella realtà di mercato ed in quella aziendale; può

**SERVIZIO SICUREZZA DEI LUOGHI DI LAVORO,
FORNITURE E MANUTENZIONI DEI BENI MOBILI E IMMOBILI**

pertanto ritenersi anomala un'offerta solo quando il giudizio negativo sul piano dell'attendibilità riguardi voci che, per la loro rilevanza ed incidenza complessiva, rendano l'intera operazione economica non plausibile e, pertanto, non suscettibile di accettazione da parte della stazione appaltante;

- la motivazione dell'anomalia deve essere particolarmente diffusa ed analitica solo nel caso in cui l'amministrazione esprima un giudizio negativo che fa venire meno l'aggiudicazione; quando invece l'amministrazione considera correttamente e soddisfacentemente formulato l'insieme delle giustificazioni, non occorre un'articolata motivazione, ripetitiva delle medesime giustificazioni ritenute accettabili. In sostanza, per il giudizio favorevole non sussiste il dovere di motivazione analitica e puntuale, essendo invece sufficiente una motivazione stringata e una motivazione espressa alle giustificazioni offerte dall'impresa. Considerato altresì che le spiegazioni di cui all'art. 97 del D.Lgs. 50/2016 possono, in particolare, riferirsi:

a. all'economia del processo di fabbricazione dei prodotti, dei servizi prestati o del metodo di costruzione;

b. alle soluzioni tecniche prescelte o le condizioni eccezionalmente favorevoli di cui dispone l'offerente per fornire i prodotti, per prestare i servizi o per eseguire i lavori;

c. all'originalità dei lavori, delle forniture o dei servizi proposti dall'offerente.

Considerato, infine, che:

a. non sono ammesse giustificazioni in relazioni a trattamenti salariali minimi inderogabili stabiliti dalla legge o da fonti autorizzate dalla legge;

b. non sono, altresì, ammesse giustificazioni in relazione agli oneri di sicurezza di cui al piano di sicurezza e coordinamento previsto dall'art. 100 del D.lgs. 9 aprile 2008 n. 81 e s.m.i.

Tutto sopra quanto premesso si procede all'analisi della documentazione trasmessa dalla Ditta Infordata SpA, e si ritiene l'offerta in esame congrua in quanto le giustificazioni presentate possono ritenersi esaustive, infatti si rileva, la congruità dei prezzi dei prodotti offerti, del margine operativo lordo e della tabella riepilogativa di costi e ricavi prodotta.

Pertanto di seguito si riassume la tabella con la graduatoria finale delle offerte delle ditte concorrenti:

Denominazione concorrente GRADUATORIA	Ribasso %	Offerta economica
Infordata SpA	38,3793	€ 745.610,47
Italware Srl	28,05	€ 870.595,00
Faticoni SpA	27,80	€ 873.620,00
Athena srl	26,611	€ 888.006,90
Copier Service Srl	17,45	€ 998.855,00

**SERVIZIO SICUREZZA DEI LUOGHI DI LAVORO,
FORNITURE E MANUTENZIONI DEI BENI MOBILI E IMMOBILI**

Si prosegue, pertanto, con la verifica di conformità dei prodotti e servizi offerti dalla Ditta Infordata SpA, ovvero per controllarne la puntuale rispondenza alle caratteristiche tecniche standardizzate minime di cui agli artt. 2-7-9 del progetto tecnico aggiornato, attraverso i documenti inseriti all'interno della busta tecnica di cui all'art. 13 del Disciplinare.

Il seggio di gara, dalla disanima della relazione tecnica e degli allegati, prende atto che:

1. prodotti offerti: PC portatile configurazione completa, Notebook ACER TRAVELMATE P2 TMP215-53 i5, cod. art. NX.VPWET.008 completo di:

- minitastiera Link cod art. LKTAST04;
- supporto da tavolo NEXI cod. art. EV-N2A;

2. servizi connessi alla fornitura:

- CONSEGNA, INSTALLAZIONE, COLLAUDO E RITIRO DELLE APPARECCHIATURE;
- SERVIZIO DI MANUTENZIONE SOFTWARE E HARDWARE
- SERVIZIO DI CALL CENTER;

risultano pienamente rispondenti a quanto richiesto nel Progetto tecnico aggiornato;

Per tutto quanto sopra, il seggio di gara preso atto della completa rispondenza dell'offerta tecnica della Ditta Infordata Spa rispetto a quanto richiesto nel progetto tecnico e nei documenti di gara, formula la seguente proposta di aggiudicazione:

Ditta Infordata Spa, con sede in Latina Piazza Paolo VI n. 1, P.Iva 00929440592 per l'importo contrattuale di **€ 745.610,47** di cui:

€ 789,92 oneri di sicurezza da interferenze non soggetti a ribasso.

€ 26.330,00 costi per la manodopera non soggetti a ribasso. Tariffa oraria di un impiegato di sesto livello (Tabella in decreto direttoriale n.37 del 16/7/2021, settore Metalmeccanico);

Di quanto sopra è stato redatto verbale di 4 pagine che, previa lettura e conferma viene sottoscritto come appresso:

Il Presidente del Seggio
Dott. Ing. Valerio Carzedda

Il Testimone
Dott.ssa Laura Barsotti

Il Testimone-componente tecnico
Dott. Andrea Matta

Il Testimone-componente tecnico
Sig. Angelo Porcu

Il Testimone con funzioni di
segretario verbalizzante
Dott.ssa Melania Piu