

**SERVIZIO COORDINAMENTO DEI SERVIZI TERRITORIALI
E GOVERNANCE**

Settore Coordinamento dei servizi alle imprese erogati dai CPI
S99.04
EA/lp/ml
NI

Al Servizio coordinamento dei servizi
territoriali e governance
Settore Servizi al cittadino

Al RUP - Dottor Eugenio Annichiarico

Oggetto: "PROCEDURA Avviso pubblico "FONDO EUROPEO DI ADEGUAMENTO ALLA GLOBALIZZAZIONE PER I LAVORATORI ESPULSI DAL LAVORO – MISURA 3.2.C AVVISO "BONUS PER LA CREAZIONE DI IMPRESA A FAVORE DEI LAVORATORI IN ESUBERO DELLA REGIONE AUTONOMA SARDEGNA PROVENIENTI DAL PORTO INDUSTRIALE DI CAGLIARI SPA - CICT" approvato con determinazione del Direttore del Servizio coordinamento dei servizi territoriali e governance n. 3150 del 22.12.2022. – Invio documentazione

Gentilissimi/e,

la presente per comunicarVi di aver avviato le attività necessarie allo svolgimento della procedura in oggetto.

Provvediamo ad allegare il verbale di insediamento della commissione e le dichiarazioni dei componenti attestanti l'assenza di elementi ostativi al corretto svolgimento della procedura.

A disposizione per ogni utile chiarimento.

Cordialità,

La presidente della Commissione

Dott. ssa Maria Lucia Loi

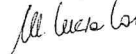
Documento informatico firmato digitalmente ai sensi del
TU 445/2000 e del D.Lgs. 82/2005 e s.m.i.

Allegati:

- Verbale di insediamento
- Dichiarazione Luca Contini
- Dichiarazione Mauro Carta
- Dichiarazione Maria Lucia Loi

24/05/2023 09:35:02

MARIA LUCIA LOI



Il Coordinatore del Settore Servizi alle Imprese: Dott. Luca Piano
Il Funzionario incaricato – Dott.ssa Maria Lucia Loi

Verbale di insediamento e dei lavori della Commissione di Valutazione delle domande pervenute relativamente alla “PROCEDURA Avviso pubblico “FONDO EUROPEO DI ADEGUAMENTO ALLA GLOBALIZZAZIONE PER I LAVORATORI ESPULSI DAL LAVORO – MISURA 3.2.C AVVISO "BONUS PER LA CREAZIONE DI IMPRESA A FAVORE DEI LAVORATORI IN ESubERO DELLA REGIONE AUTONOMA SARDEGNA PROVENIENTI DAL PORTO INDUSTRIALE DI CAGLIARI SPA - CICT” approvato con determinazione del Direttore del Servizio coordinamento dei servizi territoriali e governance n. 3150 del 22.12.2022.

In data **24/05/2023**, alle ore **12.00**, in modalità virtuale tramite l'utilizzo della piattaforma Teams, si è riunita la Commissione di valutazione istituita con la Determinazione del Direttore del Servizio Coordinamento dei Servizi Territoriali e Governance n. 294 del 31/01/2023 e modificata con la Determinazione del Direttore del Servizio Coordinamento dei Servizi Territoriali e Governance n. 481 del 17/02/2023, con il compito di accertare l'ammissibilità delle domande presentate sulla base dei criteri stabiliti dall'art. 12 dell'avviso e di valutarne i progetti presentati con l'attribuzione di punteggi di merito sulla base dei criteri stabiliti dall'art. 13 dell'avviso.

Sono presenti tutti componenti la Commissione di valutazione:

- Maria Lucia Loi, presidente;
- Luca Contini, commissario;
- Mauro Carta, commissario e segretario verbalizzante.

Il Presidente, accertata la regolare composizione della Commissione, chiede a ciascuno dei presenti se vi siano situazioni di incompatibilità personali, familiari e/o professionali legate al proprio ruolo di componenti della Commissione.

A tal proposito, nessuno dei componenti della Commissione evidenzia situazioni di incompatibilità e sottoscrive la dichiarazione di assenza di incompatibilità (Allegato 1 al presente verbale).

Pertanto, il Presidente dichiara correttamente insediata la Commissione e dichiara aperti i lavori.

Il Presidente illustra i contenuti dell'Avviso pubblico soffermandosi in particolare sulle finalità dell'Avviso e sui criteri di valutazione nonché sulle FAQ pubblicate sul sito di ASPAL.

Porta a conoscenza dei Commissari che i compiti della Commissione, ai sensi dell'art. 13 dell'avviso consistiranno nel:

- accertare l'ammissibilità delle proposte presentate;
- valutare le domande presentate a seguito del provvedimento di ammissibilità alla Seconda Fase;
- attribuire i punteggi sulla base dei criteri stabiliti dall'art. 13 dell'Avviso;
- predisporre l'elenco delle domande ammesse e non ammesse al contributo.

Il Presidente propone di adottare una linea di attività in tema di accertamento dei requisiti di ammissibilità e di valutazione basata sui seguenti principi:

1. principio della parità di trattamento tra i partecipanti, nel senso di assicurare da un lato la massima imparzialità della Commissione nell'accertamento dell'ammissibilità, dall'altro la garanzia di applicare per tutti, in questa sede, le stesse linee di condotta;
2. il principio del rispetto delle prescrizioni contenute nell'avviso.

La Commissione si trova d'accordo sulla linea di attività da seguire, il Presidente espone le modalità di accertamento dell'ammissibilità delle domande attraverso l'utilizzo di una scheda riepilogativa degli elementi di ammissibilità, corredata di note su eventuali incongruenze.

La Commissione determina l'avvio della fase di verifica dell'ammissibilità delle domande di accesso al contributo, assegnando a ciascun componente le istanze da verificare.

In particolare, per ogni domanda presentata viene verificato:

- rispetto dei termini e delle modalità per l'invio della Domanda;
- presenza e completezza della documentazione richiesta;
- completezza delle informazioni inserite in base a quanto richiesto dall'Avviso;
- verifica dell'avvenuta frequenza del corso di accompagnamento all'autoimpiego attraverso l'utilizzo dello strumento WeRentrepreneur.

Al momento sono state trasferite alla Commissione le Domande di Accesso al Contributo relative al Secondo Elenco di domande ammesse a seguito di provvedimento di ammissione alla Seconda Fase di cui alla Determinazione n. 1399 dell'21/04/2023. Tali domande potevano essere presentate entro 30 giorni dal ricevimento della comunicazione di ammissione ossia entro il 21/05/2023 (considerando il primo giorno non festivo successivo alla scadenza).

Le domande di accesso al contributo, presentate entro i termini previsti dall'Avviso sono n. 1 (una), indicate nella tabella in ordine cronologico di arrivo:

N. prog.	Domanda di accesso al contributo - n. Prot	Data presentazione	Ora presentazione	Nominativo richiedente/i
1	n. 40620 del 18/05/2023	18/05/2023	13:20:24	████████████████████

La Commissione, preso atto delle domande ammesse alla seconda fase, definisce ed approva gli strumenti da utilizzare nelle fasi di ammissibilità, valutazione e di approvazione dei progetti presentati ed avvia, per le domande ammesse alla fase 2, la verifica e la valutazione.

Nello specifico, attraverso l'allegato "02 Check Istruttoria Domande Avviso Autoimprenditorialità" verrà valutata l'ammissibilità formale delle domande presentate, propedeutica alla successiva fase di valutazione.

Al termine della fase di verifica dell'ammissibilità delle domande di accesso al contributo, ciascun componente della Commissione, con l'utilizzo dell'allegato "03 Scheda Valutazione Domande Avviso Autoimprenditorialità" attribuisce in totale autonomia, utilizzando i criteri di valutazione indicati all'art 13 dell'Avviso, un punteggio complessivo al progetto presentato.

In successive e periodiche convocazioni, in considerazione della data di ricezione delle domande e dei termini di risposta, la Commissione, utilizzando lo strumento allegato "04 Format calcolo punteggio complessivo valutazione domande" definisce il punteggio complessivo da attribuire alle proposte progettuali.

Potranno accedere al contributo solo le domande che, a seguito della valutazione della proposta progettuale, avranno riportato un punteggio uguale o superiore alla soglia minima di 60 punti su 100.

Ad ognuno degli indicatori di cui alla griglia di valutazione, ove possibile, sarà attribuito un giudizio sintetico scelto tra 7 giudizi predeterminati secondo la seguente tabella:

Giudizio	Coefficiente
Completamente inadeguato o non valutabile	0/6
Insufficiente	1/6
Mediocre	2/6
Sufficiente	3/6
Buono	4/6
Discreto	5/6
Ottimo	6/6

Il punteggio attribuito da ogni membro della Commissione per ciascun criterio o sub criterio sarà quindi quello risultante dal prodotto tra il coefficiente corrispondente al giudizio assegnato (da 0/6 a 6/6) ed il massimo punteggio attribuibile per il criterio o sub criterio ($Pa = Pmax * C$, dove Pa è il punteggio attribuito, $Pmax$ il punteggio massimo attribuibile per il criterio o sub criterio e C è il coefficiente corrispondente al giudizio espresso dai membri della Commissione).

Il punteggio complessivo assegnato dalla Commissione ad ogni criterio o sub criterio sarà quello risultante dalla media $((Pass1 + Pass2 + Pass3 + Pass...) / n)$, dove $Pass1$, $Pass2$, etc.... sono i punteggi assegnati da ciascuno dei membri della Commissione e n è il numero dei commissari) dei singoli punteggi attribuiti da ogni membro della Commissione secondo le modalità sopra esposte.

Il punteggio ottenuto dall'applicazione delle citate formule sarà arrotondato per eccesso o per difetto alla seconda unità decimale superiore o inferiore, in caso di presenza di decimali.

Allegati:

- Allegato 1: Dichiarazioni assenza cause di incompatibilità dei commissari

Letto, approvato e sottoscritto

Cagliari, 24/05/2023

24/05/2023 09:32:58

MARIA LUCIA LOI

LUCA CONTINI

24.05.2023

08:35:14

GMT+01:00

Maria Lucia loi - presidente

Luca Contini - componente

Mauro Carta

24.05.2023

08:37:55

GMT+01:00

Mauro Carta - componente/segretario

**SERVIZIO COORDINAMENTO DEI SERVIZI TERRITORIALI
E GOVERNANCE**

Settore Coordinamento dei servizi alle imprese erogati dai CPI
S99.04
EA/lp/ml
NI

Al Servizio coordinamento dei servizi
territoriali e governance
Settore Servizi al cittadino

Al RUP - Dottor Eugenio Annichiarico

Oggetto: "PROCEDURA Avviso pubblico "FONDO EUROPEO DI ADEGUAMENTO ALLA GLOBALIZZAZIONE PER I LAVORATORI ESPULSI DAL LAVORO – MISURA 3.2.C AVVISO "BONUS PER LA CREAZIONE DI IMPRESA A FAVORE DEI LAVORATORI IN ESUBERO DELLA REGIONE AUTONOMA SARDEGNA PROVENIENTI DAL PORTO INDUSTRIALE DI CAGLIARI SPA - CICT" approvato con determinazione del Direttore del Servizio coordinamento dei servizi territoriali e governance n. 3150 del 22.12.2022. – Invio documentazione

Gentilissimi/e,

la presente per inviare le risultanze delle valutazioni relative alle istanze n. 40620 del 18/05/2023.

Provvediamo ad allegare:

- il verbale del 24/05/2023 h. 10.00
- gli allegati 03, 02 e 04 relativi alla domanda n. 40620

A disposizione per ogni utile chiarimento.

Cordialità,

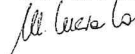
La presidente della Commissione

Dott. ssa Maria Lucia Loi


Documento informatico firmato digitalmente ai sensi del

24/05/2023 10:37:51 Lgs. 82/2005 e s.m.i.

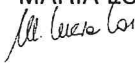
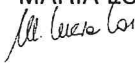
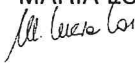
MARIA LUCIA LOI


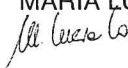


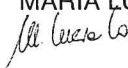


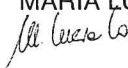




Il Coordinatore del Settore Servizi alle Imprese: Dott. Luca Piano
Il Funzionario incaricato – Dott.ssa Maria Lucia Loi

																																																																								
SCHEDA VALUTAZIONE																																																																								
Avviso :	AVVISO PUBBLICO "BONUS PER LA CREAZIONE DI IMPRESA A FAVORE DEI LAVORATORI IN ESUBERO DELLA REGIONE AUTONOMA SARDEGNA PROVENIENTI DALL'IMPRESA PORTO CANALE DI CAGLIARI - CICT																																																																							
Avviso :	I AVVISO Determinazione n. 3150 del 22/12/2022; II AVVISO Determinazione n. 245 del 27/01/2023; RETTIFICA Determinazione n. 1711 del 17/05/2023																																																																							
IDENTIFICATIVO DELLA DOMANDA: Prot. 40620 del 18/05/2023			Num. Prog. 001																																																																					
RICHIEDENTE/I: ██████████																																																																								
C.F./CC.FF. ██████████																																																																								
E-MAIL/PEC: ██████████																																																																								
<table border="1" style="width:100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="width: 20%;">Giudizio</th> <th style="width: 20%;">Coefficiente</th> <th style="width: 20%;">Peso Coefficiente</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>Completamente inadeguato o non valutabile</td><td style="text-align: center;">0</td><td style="text-align: center;">0,00</td></tr> <tr><td>Insufficiente</td><td style="text-align: center;">1</td><td style="text-align: center;">0,16</td></tr> <tr><td>Mediocre</td><td style="text-align: center;">2</td><td style="text-align: center;">0,33</td></tr> <tr><td>Sufficiente</td><td style="text-align: center;">3</td><td style="text-align: center;">0,50</td></tr> <tr><td>Buono</td><td style="text-align: center;">4</td><td style="text-align: center;">0,66</td></tr> <tr><td>Discreto</td><td style="text-align: center;">5</td><td style="text-align: center;">0,83</td></tr> <tr><td>Ottimo</td><td style="text-align: center;">6</td><td style="text-align: center;">1,00</td></tr> </tbody> </table>				Giudizio	Coefficiente	Peso Coefficiente	Completamente inadeguato o non valutabile	0	0,00	Insufficiente	1	0,16	Mediocre	2	0,33	Sufficiente	3	0,50	Buono	4	0,66	Discreto	5	0,83	Ottimo	6	1,00																																													
Giudizio	Coefficiente	Peso Coefficiente																																																																						
Completamente inadeguato o non valutabile	0	0,00																																																																						
Insufficiente	1	0,16																																																																						
Mediocre	2	0,33																																																																						
Sufficiente	3	0,50																																																																						
Buono	4	0,66																																																																						
Discreto	5	0,83																																																																						
Ottimo	6	1,00																																																																						
Criteri di valutazione	Parametri	Punteggi Max	<table border="1" style="width:100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="width: 10%;">Giudizio</th> <th style="width: 10%;">Peso corrispondente</th> <th style="width: 10%;">Punteggio</th> <th style="width: 70%;">Note Commissario</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="2" style="text-align: center;">Finalità e coerenza</td> <td>Adeguatezza del progetto imprenditoriale al mercato di riferimento: l'iniziativa proposta risulta fattibile se è concretamente attuabile e se non sussistono ostacoli all'ottenimento degli adempimenti burocratico-amministrativi necessari all'avvio dell'attività.</td> <td style="text-align: center;">15</td> <td style="text-align: center;">4</td> <td style="text-align: center;">0,66</td> <td style="text-align: center;">9,90</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Validità e sostenibilità tecnica del progetto, anche in riferimento all'ammissibilità e pertinenza delle spese relative al programma di investimento presentato.</td> <td style="text-align: center;">15</td> <td style="text-align: center;">4</td> <td style="text-align: center;">0,66</td> <td style="text-align: center;">9,90</td> <td></td> </tr> <tr> <td colspan="3" style="text-align: center;">TOTALE CRITERIO FINALITA' E COERENZA</td> <td></td> <td></td> <td style="text-align: center;">19,80</td> <td></td> </tr> <tr> <td rowspan="5" style="text-align: center;">Qualità progettuale</td> <td>Chiarezza espositiva della proposta progettuale</td> <td style="text-align: center;">10</td> <td style="text-align: center;">5</td> <td style="text-align: center;">0,83</td> <td style="text-align: center;">8,30</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Sostenibilità economico/finanziaria della proposta</td> <td style="text-align: center;">20</td> <td style="text-align: center;">4</td> <td style="text-align: center;">0,66</td> <td style="text-align: center;">13,20</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Competenze tecniche e gestionali del soggetto proponente</td> <td style="text-align: center;">15</td> <td style="text-align: center;">5</td> <td style="text-align: center;">0,83</td> <td style="text-align: center;">12,45</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Fattibilità tecnica ed operativa del programma di investimento</td> <td style="text-align: center;">15</td> <td style="text-align: center;">5</td> <td style="text-align: center;">0,83</td> <td style="text-align: center;">12,45</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Completezza del quadro logico di progetto</td> <td style="text-align: center;">10</td> <td style="text-align: center;">5</td> <td style="text-align: center;">0,83</td> <td style="text-align: center;">8,30</td> <td></td> </tr> <tr> <td colspan="3" style="text-align: center;">TOTALE CRITERIO QUALITA' PROGETTUALE</td> <td></td> <td></td> <td style="text-align: center;">54,70</td> <td></td> </tr> <tr> <td colspan="3" style="text-align: center;">PUNTEGGIO COMPLESSIVO</td> <td></td> <td></td> <td style="text-align: center;">74,50</td> <td></td> </tr> </tbody> </table>	Giudizio	Peso corrispondente	Punteggio	Note Commissario	Finalità e coerenza	Adeguatezza del progetto imprenditoriale al mercato di riferimento: l'iniziativa proposta risulta fattibile se è concretamente attuabile e se non sussistono ostacoli all'ottenimento degli adempimenti burocratico-amministrativi necessari all'avvio dell'attività.	15	4	0,66	9,90		Validità e sostenibilità tecnica del progetto, anche in riferimento all'ammissibilità e pertinenza delle spese relative al programma di investimento presentato.	15	4	0,66	9,90		TOTALE CRITERIO FINALITA' E COERENZA					19,80		Qualità progettuale	Chiarezza espositiva della proposta progettuale	10	5	0,83	8,30		Sostenibilità economico/finanziaria della proposta	20	4	0,66	13,20		Competenze tecniche e gestionali del soggetto proponente	15	5	0,83	12,45		Fattibilità tecnica ed operativa del programma di investimento	15	5	0,83	12,45		Completezza del quadro logico di progetto	10	5	0,83	8,30		TOTALE CRITERIO QUALITA' PROGETTUALE					54,70		PUNTEGGIO COMPLESSIVO					74,50	
Giudizio	Peso corrispondente	Punteggio	Note Commissario																																																																					
Finalità e coerenza	Adeguatezza del progetto imprenditoriale al mercato di riferimento: l'iniziativa proposta risulta fattibile se è concretamente attuabile e se non sussistono ostacoli all'ottenimento degli adempimenti burocratico-amministrativi necessari all'avvio dell'attività.	15	4	0,66	9,90																																																																			
	Validità e sostenibilità tecnica del progetto, anche in riferimento all'ammissibilità e pertinenza delle spese relative al programma di investimento presentato.	15	4	0,66	9,90																																																																			
TOTALE CRITERIO FINALITA' E COERENZA					19,80																																																																			
Qualità progettuale	Chiarezza espositiva della proposta progettuale	10	5	0,83	8,30																																																																			
	Sostenibilità economico/finanziaria della proposta	20	4	0,66	13,20																																																																			
	Competenze tecniche e gestionali del soggetto proponente	15	5	0,83	12,45																																																																			
	Fattibilità tecnica ed operativa del programma di investimento	15	5	0,83	12,45																																																																			
	Completezza del quadro logico di progetto	10	5	0,83	8,30																																																																			
TOTALE CRITERIO QUALITA' PROGETTUALE					54,70																																																																			
PUNTEGGIO COMPLESSIVO					74,50																																																																			
NOTE AMMISSIBILE IN QUANTO LA RICHIESTA DI FINANZIAMENTO A VALERE SU QUESTO AVVISO RIENTRA IN QUOTA PARTE IN UN INVESTIMENTO PIU' AMPIO; L'IDEA IMPRENDITORIALE E' BEN STRUTTURATA E IL PIANO ECONOMICO FINANZIARIO CREDIBILE.																																																																								
COMMISSARIO Nome, cognome (stampatello) _ LUCA CONTINI		Firma _____	LUCA CONTINI 24.05.2023 09:05:55 GMT+01:00																																																																					
DATA 24/05/2023																																																																								

SCHEDA VALUTAZIONE																																																																										
Avviso :	AVVISO PUBBLICO "BONUS PER LA CREAZIONE DI IMPRESA A FAVORE DEI LAVORATORI IN ESUBERO DELLA REGIONE AUTONOMA SARDEGNA PROVENIENTI DALL'IMPRESA PORTO CANALE DI CAGLIARI - CICT																																																																									
Avviso :	I AVVISO Determinazione n. 3150 del 22/12/2022; II AVVISO Determinazione n. 245 del 27/01/2023; RETTIFICA Determinazione n. 1711 del 17/05/2023																																																																									
IDENTIFICATIVO DELLA DOMANDA: Prot. 40620 del 18/05/2023			Num. Prog. 001																																																																							
RICHIEDENTE/I: ██████████																																																																										
C.F./CC.FF.: ██████████																																																																										
E-MAIL/PEC: ██████████																																																																										
<table border="1"> <thead> <tr> <th>Giudizio</th> <th>Coefficiente</th> <th>Peso Coefficiente</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Completamente inadeguato o non valutabile</td> <td>0</td> <td>0,00</td> </tr> <tr> <td>Insufficiente</td> <td>1</td> <td>0,16</td> </tr> <tr> <td>Mediocre</td> <td>2</td> <td>0,33</td> </tr> <tr> <td>Sufficiente</td> <td>3</td> <td>0,50</td> </tr> <tr> <td>Buono</td> <td>4</td> <td>0,66</td> </tr> <tr> <td>Discreto</td> <td>5</td> <td>0,83</td> </tr> <tr> <td>Ottimo</td> <td>6</td> <td>1,00</td> </tr> </tbody> </table>				Giudizio	Coefficiente	Peso Coefficiente	Completamente inadeguato o non valutabile	0	0,00	Insufficiente	1	0,16	Mediocre	2	0,33	Sufficiente	3	0,50	Buono	4	0,66	Discreto	5	0,83	Ottimo	6	1,00																																															
Giudizio	Coefficiente	Peso Coefficiente																																																																								
Completamente inadeguato o non valutabile	0	0,00																																																																								
Insufficiente	1	0,16																																																																								
Mediocre	2	0,33																																																																								
Sufficiente	3	0,50																																																																								
Buono	4	0,66																																																																								
Discreto	5	0,83																																																																								
Ottimo	6	1,00																																																																								
<table border="1"> <thead> <tr> <th>Parametri</th> <th>Punteggi Max</th> <th>Giudizio</th> <th>Peso corrispondente</th> <th>Punteggio</th> <th>Note Commissario</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="2">Finalità e coerenza</td> <td>Adeguatezza del progetto imprenditoriale al mercato di riferimento: l'iniziativa proposta risulta fattibile se è concretamente attuabile e se non sussistono ostacoli all'ottenimento degli adempimenti burocratico-amministrativi necessari all'avvio dell'attività.</td> <td>15</td> <td>4</td> <td>0,66</td> <td>9,90</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Validità e sostenibilità tecnica del progetto, anche in riferimento all'ammissibilità e pertinenza delle spese relative al programma di investimento presentato.</td> <td>15</td> <td>4</td> <td>0,66</td> <td>9,90</td> <td></td> </tr> <tr> <td colspan="5" style="text-align: center;">TOTALE CRITERIO FINALITA' E COERENZA</td> <td>19,80</td> <td></td> </tr> <tr> <td rowspan="5">Qualità progettuale</td> <td>Chiarezza espositiva della proposta progettuale</td> <td>10</td> <td>4</td> <td>0,66</td> <td>6,60</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Sostenibilità economico/finanziaria della proposta</td> <td>20</td> <td>4</td> <td>0,66</td> <td>13,20</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Competenze tecniche e gestionali del soggetto proponente</td> <td>15</td> <td>5</td> <td>0,83</td> <td>12,45</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Fattibilità tecnica ed operativa del programma di investimento</td> <td>15</td> <td>4</td> <td>0,66</td> <td>9,90</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Completezza del quadro logico di progetto</td> <td>10</td> <td>3</td> <td>0,5</td> <td>5,00</td> <td></td> </tr> <tr> <td colspan="5" style="text-align: center;">TOTALE CRITERIO QUALITA' PROGETTUALE</td> <td>47,15</td> <td></td> </tr> <tr> <td colspan="5" style="text-align: center;">PUNTEGGIO COMPLESSIVO</td> <td>66,95</td> <td></td> </tr> </tbody> </table>				Parametri	Punteggi Max	Giudizio	Peso corrispondente	Punteggio	Note Commissario	Finalità e coerenza	Adeguatezza del progetto imprenditoriale al mercato di riferimento: l'iniziativa proposta risulta fattibile se è concretamente attuabile e se non sussistono ostacoli all'ottenimento degli adempimenti burocratico-amministrativi necessari all'avvio dell'attività.	15	4	0,66	9,90		Validità e sostenibilità tecnica del progetto, anche in riferimento all'ammissibilità e pertinenza delle spese relative al programma di investimento presentato.	15	4	0,66	9,90		TOTALE CRITERIO FINALITA' E COERENZA					19,80		Qualità progettuale	Chiarezza espositiva della proposta progettuale	10	4	0,66	6,60		Sostenibilità economico/finanziaria della proposta	20	4	0,66	13,20		Competenze tecniche e gestionali del soggetto proponente	15	5	0,83	12,45		Fattibilità tecnica ed operativa del programma di investimento	15	4	0,66	9,90		Completezza del quadro logico di progetto	10	3	0,5	5,00		TOTALE CRITERIO QUALITA' PROGETTUALE					47,15		PUNTEGGIO COMPLESSIVO					66,95	
Parametri	Punteggi Max	Giudizio	Peso corrispondente	Punteggio	Note Commissario																																																																					
Finalità e coerenza	Adeguatezza del progetto imprenditoriale al mercato di riferimento: l'iniziativa proposta risulta fattibile se è concretamente attuabile e se non sussistono ostacoli all'ottenimento degli adempimenti burocratico-amministrativi necessari all'avvio dell'attività.	15	4	0,66	9,90																																																																					
	Validità e sostenibilità tecnica del progetto, anche in riferimento all'ammissibilità e pertinenza delle spese relative al programma di investimento presentato.	15	4	0,66	9,90																																																																					
TOTALE CRITERIO FINALITA' E COERENZA					19,80																																																																					
Qualità progettuale	Chiarezza espositiva della proposta progettuale	10	4	0,66	6,60																																																																					
	Sostenibilità economico/finanziaria della proposta	20	4	0,66	13,20																																																																					
	Competenze tecniche e gestionali del soggetto proponente	15	5	0,83	12,45																																																																					
	Fattibilità tecnica ed operativa del programma di investimento	15	4	0,66	9,90																																																																					
	Completezza del quadro logico di progetto	10	3	0,5	5,00																																																																					
TOTALE CRITERIO QUALITA' PROGETTUALE					47,15																																																																					
PUNTEGGIO COMPLESSIVO					66,95																																																																					
NOTE AMMISSIBILE IN QUANTO LA RICHIESTA DI FINANZIAMENTO A VALERE SU QUESTO AVVISO RIENTRA IN QUOTA PARTE IN UN INVESTIMENTO PIU' AMPIO; L'IDEA IMPRENDITORIALE E' BEN STRUTTURATA E IL PIANO ECONOMICO FINANZIARIO CREDIBILE.																																																																										
COMMISSARIO	Nome, cognome (stampatello) _ MAURO CARTA		Firma _____																																																																							
DATA 24/05/2023			Mauro Carta 24.05.2023 08:07:55 GMT+00:00																																																																							

SCHEDA VALUTAZIONE																																																																																									
Avviso :	AVVISO PUBBLICO 'BONUS PER LA CREAZIONE DI IMPRESA A FAVORE DEI LAVORATORI IN ESUBERO DELLA REGIONE AUTONOMA SARDEGNA PROVENIENTI DALL'IMPRESA PORTO CANALE DI CAGLIARI - CICT																																																																																								
Avviso :	I AVVISO Determinazione n. 3150 del 22/12/2022; II AVVISO Determinazione n. 245 del 27/01/2023; RETTIFICA Determinazione n. 1711 del 17/05/2023																																																																																								
IDENTIFICATIVO DELLA DOMANDA: Prot. 40620 del 18/05/2023			Num. Prog. 001																																																																																						
RICHIEDENTE/I: ██████████																																																																																									
C.F./CC.FF.: ██████████																																																																																									
E-MAIL/PEC: ██████████																																																																																									
<table border="1"> <thead> <tr> <th>Giudizio</th> <th>Coefficiente</th> <th>Peso Coefficiente</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Completamente inadeguato o non valutabile</td> <td>0</td> <td>0,00</td> </tr> <tr> <td>Insufficiente</td> <td>1</td> <td>0,16</td> </tr> <tr> <td>Mediocre</td> <td>2</td> <td>0,33</td> </tr> <tr> <td>Sufficiente</td> <td>3</td> <td>0,50</td> </tr> <tr> <td>Buono</td> <td>4</td> <td>0,66</td> </tr> <tr> <td>Discreto</td> <td>5</td> <td>0,83</td> </tr> <tr> <td>Ottimo</td> <td>6</td> <td>1,00</td> </tr> </tbody> </table>				Giudizio	Coefficiente	Peso Coefficiente	Completamente inadeguato o non valutabile	0	0,00	Insufficiente	1	0,16	Mediocre	2	0,33	Sufficiente	3	0,50	Buono	4	0,66	Discreto	5	0,83	Ottimo	6	1,00																																																														
Giudizio	Coefficiente	Peso Coefficiente																																																																																							
Completamente inadeguato o non valutabile	0	0,00																																																																																							
Insufficiente	1	0,16																																																																																							
Mediocre	2	0,33																																																																																							
Sufficiente	3	0,50																																																																																							
Buono	4	0,66																																																																																							
Discreto	5	0,83																																																																																							
Ottimo	6	1,00																																																																																							
<table border="1"> <thead> <tr> <th>Criteri di valutazione</th> <th>Parametri</th> <th>Punteggi Max</th> <th>Giudizio</th> <th>Peso corrispondente</th> <th>Punteggio</th> <th>Note Commissario</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="2">Finalità e coerenza</td> <td>Adeguatezza del progetto imprenditoriale al mercato di riferimento: l'iniziativa proposta risulta fattibile se è concretamente attuabile e se non sussistono ostacoli all'ottenimento degli adempimenti burocratico-amministrativi necessari all'avvio dell'attività.</td> <td>15</td> <td>5</td> <td>0,83</td> <td>12,45</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Validità e sostenibilità tecnica del progetto, anche in riferimento all'ammissibilità e pertinenza delle spese relative al programma di investimento presentato.</td> <td>15</td> <td>5</td> <td>0,83</td> <td>12,45</td> <td></td> </tr> <tr> <td colspan="7" style="text-align: center;">TOTALE CRITERIO FINALITA' E COERENZA</td> </tr> <tr> <td rowspan="5">Qualità progettuale</td> <td>Chiarezza espositiva della proposta progettuale</td> <td>10</td> <td>4</td> <td>0,66</td> <td>6,60</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Sostenibilità economico/finanziaria della proposta</td> <td>20</td> <td>4</td> <td>0,66</td> <td>13,20</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Competenze tecniche e gestionali del soggetto proponente</td> <td>15</td> <td>6</td> <td>1</td> <td>15,00</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Fattibilità tecnica ed operativa del programma di investimento</td> <td>15</td> <td>5</td> <td>0,83</td> <td>12,45</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Completezza del quadro logico di progetto</td> <td>10</td> <td>5</td> <td>0</td> <td>-</td> <td></td> </tr> <tr> <td colspan="6" style="text-align: center;">TOTALE CRITERIO QUALITA' PROGETTUALE</td> <td>47,25</td> </tr> <tr> <td colspan="6" style="text-align: center;">PUNTEGGIO COMPLESSIVO</td> <td>72,15</td> </tr> <tr> <td colspan="7">NOTE AMMISSIBILE IN QUANTO LA RICHIESTA DI FINANZIAMENTO A VALERE SU QUESTO AVVISO RIENTRA IN QUOTA PARTE IN UN INVESTIMENTO PIU' AMPIO; L'IDEA IMPRENDITORIALE E' BEN STRUTTURATA E IL PIANO ECONOMICO FINANZIARIO CREDIBILE.</td> </tr> <tr> <td colspan="7"> COMMISSARIO Nome, cognome (stampatello) _ MARIA LUCIA LOI DATA 24/05/2023 <div style="text-align: right;"> 24/05/2023 10:10:45 MARIA LUCIA LOI  </div> </td> </tr> </tbody> </table>				Criteri di valutazione	Parametri	Punteggi Max	Giudizio	Peso corrispondente	Punteggio	Note Commissario	Finalità e coerenza	Adeguatezza del progetto imprenditoriale al mercato di riferimento: l'iniziativa proposta risulta fattibile se è concretamente attuabile e se non sussistono ostacoli all'ottenimento degli adempimenti burocratico-amministrativi necessari all'avvio dell'attività.	15	5	0,83	12,45		Validità e sostenibilità tecnica del progetto, anche in riferimento all'ammissibilità e pertinenza delle spese relative al programma di investimento presentato.	15	5	0,83	12,45		TOTALE CRITERIO FINALITA' E COERENZA							Qualità progettuale	Chiarezza espositiva della proposta progettuale	10	4	0,66	6,60		Sostenibilità economico/finanziaria della proposta	20	4	0,66	13,20		Competenze tecniche e gestionali del soggetto proponente	15	6	1	15,00		Fattibilità tecnica ed operativa del programma di investimento	15	5	0,83	12,45		Completezza del quadro logico di progetto	10	5	0	-		TOTALE CRITERIO QUALITA' PROGETTUALE						47,25	PUNTEGGIO COMPLESSIVO						72,15	NOTE AMMISSIBILE IN QUANTO LA RICHIESTA DI FINANZIAMENTO A VALERE SU QUESTO AVVISO RIENTRA IN QUOTA PARTE IN UN INVESTIMENTO PIU' AMPIO; L'IDEA IMPRENDITORIALE E' BEN STRUTTURATA E IL PIANO ECONOMICO FINANZIARIO CREDIBILE.							COMMISSARIO Nome, cognome (stampatello) _ MARIA LUCIA LOI DATA 24/05/2023 <div style="text-align: right;"> 24/05/2023 10:10:45 MARIA LUCIA LOI  </div>						
Criteri di valutazione	Parametri	Punteggi Max	Giudizio	Peso corrispondente	Punteggio	Note Commissario																																																																																			
Finalità e coerenza	Adeguatezza del progetto imprenditoriale al mercato di riferimento: l'iniziativa proposta risulta fattibile se è concretamente attuabile e se non sussistono ostacoli all'ottenimento degli adempimenti burocratico-amministrativi necessari all'avvio dell'attività.	15	5	0,83	12,45																																																																																				
	Validità e sostenibilità tecnica del progetto, anche in riferimento all'ammissibilità e pertinenza delle spese relative al programma di investimento presentato.	15	5	0,83	12,45																																																																																				
TOTALE CRITERIO FINALITA' E COERENZA																																																																																									
Qualità progettuale	Chiarezza espositiva della proposta progettuale	10	4	0,66	6,60																																																																																				
	Sostenibilità economico/finanziaria della proposta	20	4	0,66	13,20																																																																																				
	Competenze tecniche e gestionali del soggetto proponente	15	6	1	15,00																																																																																				
	Fattibilità tecnica ed operativa del programma di investimento	15	5	0,83	12,45																																																																																				
	Completezza del quadro logico di progetto	10	5	0	-																																																																																				
TOTALE CRITERIO QUALITA' PROGETTUALE						47,25																																																																																			
PUNTEGGIO COMPLESSIVO						72,15																																																																																			
NOTE AMMISSIBILE IN QUANTO LA RICHIESTA DI FINANZIAMENTO A VALERE SU QUESTO AVVISO RIENTRA IN QUOTA PARTE IN UN INVESTIMENTO PIU' AMPIO; L'IDEA IMPRENDITORIALE E' BEN STRUTTURATA E IL PIANO ECONOMICO FINANZIARIO CREDIBILE.																																																																																									
COMMISSARIO Nome, cognome (stampatello) _ MARIA LUCIA LOI DATA 24/05/2023 <div style="text-align: right;"> 24/05/2023 10:10:45 MARIA LUCIA LOI  </div>																																																																																									

										
SCHEDA VALUTAZIONE COMPLESSIVA										
Avviso :	AVVISO PUBBLICO "BONUS PER LA CREAZIONE DI IMPRESA A FAVORE DEI LAVORATORI IN ESUBERO DELLA REGIONE AUTONOMA SARDEGNA PROVENIENTI DALL'IMPRESA PORTO CANALE DI CAGLIARI - CICT									
Avviso :	AVVISO Determinazione n. 3139 del 22/12/2022; II AVVISO Determinazione n. 243 del 27/01/2023; RETTIFICA Determinazione n. 965 del 24/03/2023									
							Num. Prog. 001			
IDENTIFICATIVO DELLA DOMANDA: Prot. 40620 del 18/05/2023										
RICHIEDENTE/I: ██████████										
C.F./C.C.F.F. ██████████										
E-MAIL/PEC: ██████████										
Criteri di valutazione	Parametri	Punteggi Max	Commissario 1	Commissario 2	Commissario 3	Somma dei punteggi assegnati	Punteggio Finale			
Finalità e coerenza	Adeguatezza del progetto imprenditoriale al mercato di riferimento: l'iniziativa proposta risulta fattibile se è concretamente attuabile e se non sussistono ostacoli all'ottenimento degli adempimenti burocratico-amministrativi necessari all'avvio dell'attività.	15	12,45	9,90	9,90	32,25	10,75			
	Validità e sostenibilità tecnica del progetto, anche in riferimento all'ammissibilità e pertinenza delle spese relative al programma di investimento presentato.	15	12,45	9,90	9,90	32,25	10,75			
TOTALE CRITERIO FINALITA' E COERENZA			24,90	19,80	19,80	64,60	21,60			
Qualità progettuale	Chiarezza espositiva della proposta progettuale	10	6,60	8,30	6,60	21,50	7,17			
	Sostenibilità economico/finanziaria della proposta	20	13,20	13,20	13,20	39,60	13,20			
	Competenze tecniche e gestionali del soggetto proponente	15	15,00	12,45	12,45	39,90	13,30			
	Fattibilità tecnica ed operativa del programma di investimento	15	12,45	12,45	9,90	34,80	11,60			
	Completezza del quadro logico di progetto	10	8,30	8,30	5,00	21,60	7,20			
TOTALE CRITERIO QUALITA' PROGETTUALE			55,55	54,70	47,15	167,40	52,47			
PUNTEGGIO COMPLESSIVO			80,45	74,60	66,95	221,90	73,97			
NOTE										
<table style="width:100%; border: none;"> <tr> <td style="width: 30%; vertical-align: top;"> PRESIDENTE Nome, cognome (stampatello) MARIA LUCIA LOI COMMISSARIO Nome, cognome (stampatello) LUCA CONTINI COMMISSARIO Nome, cognome (stampatello) MAURO CARTA DATA 24/05/2023 </td> <td style="width: 30%; vertical-align: top; text-align: center;"> 24/05/2023 10:26:15 MARIA LUCIA LOI  </td> <td style="width: 40%; vertical-align: top;"> Firma _____  LUCA CONTINI 24.05.2023 09:20:35 GMT+01:00 Mauro Carta 24.05.2023 08:22:44 GMT+00:00 Firma _____  </td> </tr> </table>								PRESIDENTE Nome, cognome (stampatello) MARIA LUCIA LOI COMMISSARIO Nome, cognome (stampatello) LUCA CONTINI COMMISSARIO Nome, cognome (stampatello) MAURO CARTA DATA 24/05/2023	24/05/2023 10:26:15 MARIA LUCIA LOI 	Firma _____  LUCA CONTINI 24.05.2023 09:20:35 GMT+01:00 Mauro Carta 24.05.2023 08:22:44 GMT+00:00 Firma _____ 
PRESIDENTE Nome, cognome (stampatello) MARIA LUCIA LOI COMMISSARIO Nome, cognome (stampatello) LUCA CONTINI COMMISSARIO Nome, cognome (stampatello) MAURO CARTA DATA 24/05/2023	24/05/2023 10:26:15 MARIA LUCIA LOI 	Firma _____  LUCA CONTINI 24.05.2023 09:20:35 GMT+01:00 Mauro Carta 24.05.2023 08:22:44 GMT+00:00 Firma _____ 								

Oggetto: “PROCEDURA Avviso pubblico “FONDO EUROPEO DI ADEGUAMENTO ALLA GLOBALIZZAZIONE PER I LAVORATORI ESPULSI DAL LAVORO – MISURA 3.2.C AVVISO “BONUS PER LA CREAZIONE DI IMPRESA A FAVORE DEI LAVORATORI IN ESUBERO DELLA REGIONE AUTONOMA SARDEGNA PROVENIENTI DAL PORTO INDUSTRIALE DI CAGLIARI SPA - CICT” approvato con determinazione del Direttore del Servizio coordinamento dei servizi territoriali e governance n. 3150 del 22.12.2022. – Invio documentazione

In data 24/05/2023, alle ore 10.00, in modalità virtuale tramite l'utilizzo della piattaforma Teams, si è riunita la Commissione di valutazione istituita con la Determinazione del Direttore del Servizio Coordinamento dei Servizi Territoriali e Governance n. 294 del 31/01/2023 e modificata con la Determinazione del Direttore del Servizio Coordinamento dei Servizi Territoriali e Governance n. 481 del 17/02/2023, con il compito di accertare l'ammissibilità delle domande presentate sulla base dei criteri stabiliti dall'art. 12 dell'avviso e di valutarne i progetti presentati con l'attribuzione di punteggi di merito sulla base dei criteri stabiliti dall'art. 13 dell'avviso.

Sono presenti tutti componenti la Commissione di valutazione:

- MARIA LUCIA LOI, presidente;
- LUCA CONTINI, commissario;
- MAURO CARTA, commissario e segretario verbalizzante.

Premesso che, nella seduta tenutasi in data 24.05.2023 il Presidente, ha accertato la regolare composizione della Commissione e chiesto a ciascuno dei presenti se vi fossero situazioni di incompatibilità personali, familiari e/o professionali legate al proprio ruolo di componenti della Commissione.

A tal proposito, nessuno dei componenti della Commissione ha evidenziato situazioni di incompatibilità e tutti hanno sottoscritto la dichiarazione di assenza di incompatibilità (Allegato 1 al verbale del 22.03.2023).

Pertanto, il Presidente ha dichiarato correttamente insediata la Commissione e aperti i lavori.

La Commissione inizia la fase di verifica dell'ammissibilità delle domande di accesso al contributo, accertando la regolarità e la completezza della documentazione prodotta.

In particolare, per ogni domanda presentata viene verificato:

- rispetto dei termini e delle modalità per l'invio della Domanda;
- presenza e completezza della documentazione richiesta;
- completezza delle informazioni inserite in base a quanto richiesto dall'Avviso;
- verifica dell'avvenuta frequenza del corso di accompagnamento all'autoimpiego attraverso l'utilizzo dello strumento WeRentrepreneur.

Le domande di accesso al contributo, presentate entro i termini previsti dal bando (dal 15.01.2023 al 31/05/2023) sono, ad oggi, 1 (uno).

N. prog.	Domanda di accesso al contributo n. Prot.	Nominativo richiedente/i	Data presentazione
1	n. 29413 del 06/04/2023		06/04/2023

A seguito della verifica della documentazione prodotta risultano ammissibili/non ammissibili a **valutazione** le seguenti domande di accesso al contributo:

N. prog.	Domanda di accesso al contributo n. Prot.	Nominativo richiedente/i	Esito	Motivazione esclusione (eventuale)
001	Prot. 40620 del 18/05/2023	[REDACTED]	Ammesso	

Rif. allegato 2 Schede di verifica ammissibilità

Al termine della fase di verifica dell'ammissibilità delle domande di accesso al contributo, la Commissione prende in esame i criteri di valutazione indicati all'art 13 dell'Avviso.

Criteri di valutazione	Parametri	Punteggi	
		Fino a	Max
Finalità coerente Progettuale	Adeguatezza del progetto imprenditoriale al mercato di riferimento: l'iniziativa proposta risulta fattibile se è concretamente attuabile e se non sussistono ostacoli all'ottenimento degli adempimenti burocratico-amministrativi necessari all'avvio dell'attività.	15	30
	Validità e sostenibilità tecnica del progetto, anche in riferimento all'ammissibilità e pertinenza delle spese relative al programma di investimento presentato.	15	
Qualità progettuale	Chiarezza espositiva della proposta progettuale	10	70
	Sostenibilità economico/finanziaria della proposta	20	
	Competenze tecniche e gestionali del soggetto proponente	15	
	Fattibilità tecnica ed operativa del programma di investimento	15	
	Completezza del quadro logico di progetto	10	

Potranno accedere al contributo solo le domande che, a seguito della valutazione della proposta progettuale, avranno riportato un punteggio uguale o superiore alla soglia minima di 60 punti su 100.

Ad ognuno degli indicatori di cui alla griglia di valutazione, ove possibile, sarà attribuito un giudizio sintetico scelto tra 7 giudizi predeterminati secondo la seguente tabella:

Giudizio	Coefficiente
Completamente inadeguato o non valutabile	0/6
Insufficiente	1/6
Mediocre	2/6
Sufficiente	3/6
Buono	4/6

Discreto	5/6
Ottimo	6/6

Il punteggio attribuito da ogni membro della Commissione per ciascun criterio o sub criterio sarà quindi quello risultante dal prodotto tra il coefficiente corrispondente al giudizio assegnato (da 0/6 a 6/6) ed il massimo punteggio attribuibile per il criterio o sub criterio ($Pa = Pmax * C$, dove Pa è il punteggio attribuito, $Pmax$ il punteggio massimo attribuibile per il criterio o sub criterio e C è il coefficiente corrispondente al giudizio espresso dai membri della Commissione).

Il punteggio complessivo assegnato dalla Commissione ad ogni criterio o sub criterio sarà quello risultante dalla media $((Pass1 + Pass2 + Pass3 + Pass...) / n)$, dove $Pass1$, $Pass2$, etc.... sono i punteggi assegnati da ciascuno dei membri della Commissione e n è il numero dei commissari) dei singoli punteggi attribuiti da ogni membro della Commissione secondo le modalità sopra esposte.

Il punteggio ottenuto dall'applicazione delle citate formule sarà arrotondato per eccesso o per difetto alla seconda unità decimale superiore o inferiore, in caso di presenza di decimali.

I commissari iniziano la fase di valutazione che, come previsto dall' Avviso, consiste nella valutazione del progetto di impresa presentato e si conclude con l'attribuzione dei punteggi.

Al termine della fase di valutazione, il Presidente da lettura dei singoli punteggi attribuiti dai Commissari e, per ogni criterio, viene compilata la tabella che riporta la somma dei punteggi attribuiti.

Nella seduta odierna (24/05/2023) sono state verificate e valutate le istanze:

n. 001 n. 40620 del 18/05/2023 [REDACTED]

Si istruiscono 1 (una) domanda di accesso al contributo pervenute, indicate nella tabella che segue:

N. prog.	Domanda di accesso al contributo n. Prot.	Nominativo richiedente/i
020	n. 40620 del 18/05/2023	[REDACTED]

A seguire le valutazioni per l'istanza, n. 001

Per un totale di 1 (una) istanze.

Num. Progressivo	001
Domanda di accesso al contributo	n. 40620 del 18/05/2023
Nominativo richiedente/i	[REDACTED]

Criterio Finalità e coerenza Progettuale

	Comm. 1	Comm. 2	Comm. 3	Somma dei punteggi assegnati	Punteggio Finale (Pass1+Pass2+Pass3) /n
Punti assegnati	24,90	19,80	19,80	64,50	21,50

Criterio Qualità progettuale

	Comm. 1	Comm. 2	Comm. 3	Somma dei punteggi assegnati	Punteggio Finale (Pass1+Pass2+Pass3) /n
Punti assegnati	55,55	54,70	47,15	157,40	52,47

Rif. allegato 3 Schede di valutazione

Il presidente preso atto delle valutazioni effettuate dai singoli commissari di cui all'allegato 2, procede con la quantificazione del punteggio complessivo di cui all'allegato 3 secondo la metodologia prevista dall'avviso.


Punteggio Complessivo

Finalità e coerenza Progettuale	Qualità progettuale	Punteggio Finale
21,50	52,47	73,97

Rif. allegato 4 Riepilogo punteggio complessivo

AMMESSA

Valutate tutte le proposte progettuali viene redatto il seguente elenco finale:

N. prog.	Domanda di accesso al contributo n. Prot.	Nominativo richiedente/i	Punteggio complessivo	Esito
001	n. 40620 del 18/05/2023		73,97	Ammesso

Allegati:

- Allegato 2: schede verifica ammissibilità
- Allegato 3: Schede di valutazione dei singoli commissari
- Allegato 4: Riepilogo punteggio complessivo

Letto, approvato e sottoscritto

Cagliari, 24/05/2023

24/05/2023 10:35:40

MARIA LUCIA LOI

LUCA CONTINI

24.05.2023

09:39:59

GMT+01:00

Maria Lucia Loi - presidente

Luca Contini - componente

Mauro Carta - componente/segretario

Mauro Carta

24.05.2023

08:38:15

GMT+00:00

**SERVIZIO COORDINAMENTO DEI SERVIZI TERRITORIALI
E GOVERNANCE**

Settore Coordinamento dei servizi alle imprese erogati dai CPI
S99.04
EA/lp/ml
NI

Al Servizio coordinamento dei servizi
territoriali e governance
Settore Servizi al cittadino

Al RUP - Dottor Eugenio Annichiarico

Oggetto: "PROCEDURA Avviso pubblico "FONDO EUROPEO DI ADEGUAMENTO ALLA GLOBALIZZAZIONE PER I LAVORATORI ESPULSI DAL LAVORO – MISURA 3.2.C AVVISO "BONUS PER LA CREAZIONE DI IMPRESA A FAVORE DEI LAVORATORI IN ESUBERO DELLA REGIONE AUTONOMA SARDEGNA PROVENIENTI DAL PORTO INDUSTRIALE DI CAGLIARI SPA - CICT" approvato con determinazione del Direttore del Servizio coordinamento dei servizi territoriali e governance n. 3150 del 22.12.2022. – Invio rettifica documentazione

Gentilissimi/e,

la presente per inviare la rettifica alle risultanze delle valutazioni relative alle istanze n. 40620 del 18/05/2023 nella parte riguardante l'ALL_02.

Provvediamo ad allegare:

- L'allegato 02 rettificato

A disposizione per ogni utile chiarimento.

Cordialità,

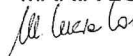
La presidente della Commissione

Dott. ssa Maria Lucia Loi

Documento informatico firmato digitalmente ai sensi del
TU 445/2000 e del D.Lgs. 82/2005 e s.m.i.

Il Coordinatore del Settore Servizi alle Imprese: Dott. Luca Piano
Il Funzionario incaricato – Dott.ssa Maria Lucia Loi

06/06/2023 08:26:34
MARIA LUCIA LOI








ISTRUTTORIA DOMANDA DI ACCESSO AL CONTRIBUTO (SECONDA FASE)	
Avviso :	AVVISO PUBBLICO "BONUS PER LA CREAZIONE DI IMPRESA A FAVORE DEI LAVORATORI IN ESUBERO DELLA REGIONE AUTONOMA SARDEGNA PROVENIENTI DALL'IMPRESA PORTO CANALE DI CAGLIARI - CICT
Avviso :	I AVVISO Determinazione n. 3150 del 22/12/2022; Il AVVISO Determinazione n. 245 del 27/01/2023; RETTIFICA Determinazione n. 1711 del 17/05/2023
	Num. Prog.001
IDENTIFICATIVO DELLA DOMANDA: Prot. 40620 del 18/05/2023	
RICHIEDENTE:	<input checked="" type="checkbox"/> rappresentante legale <input type="checkbox"/> socio
RICHIEDENTE:	<input type="checkbox"/> rappresentante legale <input type="checkbox"/> socio
RICHIEDENTE:	_____ C.F. _____ <input type="checkbox"/> rappresentante legale <input type="checkbox"/> socio
RICHIEDENTE:	_____ C.F. _____ <input type="checkbox"/> rappresentante legale <input type="checkbox"/> socio
PEC:	_____

REQUISITO	SPECIFICA REQUISITO	ESITO		NOTE
		SI	NO	
La Domanda è presentata con le modalità tassativamente indicate nell'avviso art. 11	La Domanda (Allegato B) è pervenuta secondo le modalità indicate nell'art. 11 dell'Avviso (entro e non oltre 30 giorni dal ricevimento della comunicazione di ammissione esclusivamente a mezzo PEC)	X		
	La domanda è stata presentata dal beneficiario o dai beneficiari in caso di domanda per progetto di impresa in forma associata (art. 4 dell'avviso)	X		
La Domanda è sottoscritta correttamente	La domanda è sottoscritta in forma autografa o digitale dal beneficiario/beneficiari di cui all'art. 5 dell'avviso	X		
	Nel caso di Domanda firmata in forma autografa, è/sono presentati la/e copia/e dell/i documento/i di riconoscimento in corso di validità del/i soggetto/i che ha/hanno presentato la domanda	X		
La domanda è completa di tutte le informazioni e di tutti gli allegati pertinenti	La Domanda è adeguatamente compilata in ogni sua parte e riporta le informazioni di cui al format dell'allegato B dell'avviso	X		
	La tipologia di impresa che si intende costituire rientra tra le iniziative finanziabili di cui all'art. 6 (non rientra tra le tipologie escluse dall'art. 7)	X		
	L'importo di contributo richiesto rispetta i massimali previsti dall'art. 3 dell'avviso	X		L'IMPORTO RICHIESTO RAPPRESENTA UNA QUOTA PARTE DELL'INVESTIMENTO COMPLESSIVO.
	La Domanda è completa di tutti gli allegati pertinenti quali:			
	• Allegato B.1 - Progetto imprenditoriale	X		
• Preventivi di spesa forniti da due o più operatori economici per le forniture di beni e servizi	X			

Fruizione della Misura 3.2.A - Assistenza all'autoimprenditorialità attraverso la frequenza del percorso WeRentrepreneur	Il/i beneficiario/i ha/hanno concluso il percorso WeRentrepreneur	X		
Se del caso, Verifica data di costituzione dell'impresa nel caso la domanda di partecipazione ricada nella casistica prevista dalla FAQ 20	L'impresa è stata costituita successivamente alla presentazione della domanda di partecipazione (All. A)	X		RIF. FAQ 20 "Limitatamente a coloro che, prima della pubblicazione dell'Avviso rettificato in data 27/1/2023, abbiano presentato la Domanda di partecipazione (all. A) e successivamente costituito l'impresa, fermo restando il possesso di tutti gli altri requisiti previsti dall'Avviso, gli stessi possono presentare domanda di accesso al contributo fase 2 (all. B)"
Importo riconosciuto	14.626,07 €			

ESITO DELLA VERIFICA	<input checked="" type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	POSITIVO (istanza ammessa) NEGATIVO (istanza non ammessa) SOSPESO (istanza in attesa di integrazioni per essere ammessa)
NOTE		
05/06/2023 13:03:03 MARIA LUCIA LOI LUCA CONTINI MAURO CARTA		
LA COMMISSIONE Nome, cognome (stampatello) __ MARIA LUCIA LOI Nome, cognome (stampatello) __ LUCA CONTINI Nome, cognome (stampatello) __ MAURO CARTA DATA _____	Firma _____ Firma _____ Firma _____	 Mauro Carta 05.06.2023 12:44:14 GMT+00:00
ESITO SOSPESO (Indicare esito della verifica a seguito della richiesta di integrazioni documentali)		
NOTE		
ESITO FINALE	<input checked="" type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	POSITIVO (istanza ammessa) NEGATIVO (istanza non ammessa)
LA COMMISSIONE Nome, cognome (stampatello) __ MARIA LUCIA LOI Nome, cognome (stampatello) __ LUCA CONTINI Nome, cognome (stampatello) __ MAURO CARTA	Firma _____ Firma _____ Firma _____	<div style="display: flex; justify-content: space-between;"> <div style="text-align: right;">  Mauro Carta 05.06.2023 12:44:14 GMT+00:00 </div> <div style="text-align: left;">  LUCA CONTINI 05.06.2023 12:00:08 GMT+01:00 </div> </div>

All. 02_40620.xlsx

check list istruttoria amminist

DATA__05/06/2023_____