

## VERBALE COMMISSIONE N° 2 DEL 23/11/2021

**PER LA VALUTAZIONE COMPLESSA DELLE PROPOSTE PROGETTUALI PRESENTATE NELL'AMBITO DELL'AVVISO PUBBLICO IN.S.I.E.M.E. INSERIMENTI SPECIALISTICI INDIVIDUALIZZATI ED ESPERIENZE MULTIDISCIPLINARI IN EQUIPE - P.O.R. FSE 2014-2020 INVESTIMENTI A FAVORE DELLA CRESCITA E DELL'OCCUPAZIONE ASSE 2 INCLUSIONE SOCIALE E LOTTA ALLA POVERTÀ AZIONE 9.2.1 "INTERVENTI DI PRESA IN CARICO MULTI PROFESSIONALE, FINALIZZATI ALL'INCLUSIONE LAVORATIVA DELLE PERSONE CON DISABILITÀ ATTRAVERSO LA DEFINIZIONE DI PROGETTI PERSONALIZZATI. PROMOZIONE DELLA DIFFUSIONE E PERSONALIZZAZIONE DEL MODELLO ICF [INTERNATIONAL CLASSIFICATION OF FUNCTIONING, DISABILITY AND HEALTH] SU SCALA TERRITORIALE. INTERVENTI DI POLITICA ATTIVA SPECIFICAMENTE RIVOLTI ALLE PERSONE CON DISABILITÀ'."**

L'anno 2021 il giorno 23 del mese di novembre alle ore 09.00, si è riunita in presenza, la Commissione di valutazione complessa delle proposte progettuali ritenute ammissibili di cui all'articolo 16 dell'Avviso pubblico in oggetto.

Sono presenti:

- Dott.ssa Donatella Rubiu in qualità di Presidente;
- Dott.ssa Maria Giovanna Putzu in qualità di Commissaria;
- Dott.ssa Silvia Popolla in qualità di Commissaria;

La Presidente della commissione informa che con Determinazione n. 3097 del 19/10/2021 il Direttore di Servizio e Responsabile di Azione, ha modificato la composizione della commissione nominata con precedente determinazione n. 1522 del 07/05/2021, in quanto la commissaria Dott.ssa Donatella Tanda è assente dal servizio per questioni personali e indifferibili con la conseguente impossibilità di prendere parte alle attività della commissione.

Preso atto di tale modifica, la Presidente della commissione dà atto che, da ora in poi, la commissione di valutazione delle proposte progettuali sarà costituita dalle tre commissarie sopra indicate e presenti all'odierna seduta.

La Commissione così costituita decide all'unanimità che sarà la Dott.ssa Silvia Popolla a svolgere il ruolo di Segretaria Verbalizzante oltre che membro della commissione.

La Presidente della commissione informa che le attività di valutazione dell'ammissibilità delle proposte progettuali sono terminate e che, con Determinazione n. 3431 del 22/11/2021 il Direttore del Servizio ha preso atto dei verbali della Commissione di ammissibilità e ha approvato l'elenco delle istanze dichiarate ammissibili.

Le domande ritenute ammissibili dalla Commissione di ammissibilità sono 7. La Commissione di valutazione complessa decide all'unanimità di procedere con la valutazione delle proposte progettuali ritenute ammissibili in ordine di arrivo al protocollo dell'ASPAL.

L'ordine di valutazione sarà dunque il seguente:

n	Protocollo Domanda	Soggetto Capofila
1	Prot. 30710 del 12-04-2021	ANFFAS ONLUS
2	Prot. 31557 del 14-04-2021	PROMOFORM
3	Prot. 31707 del 15-04-2021	INSIGHT SRL
4	Prot. 31834 del 15-04-2021	IAL SARDEGNA SRL
5	Prot. 31863 del 15-04-2021	LARISO COOPERATIVA SOCIALE ONLUS
6	Prot. 31876 del 15-04-2021	IANNAS SRL
7	Prot. 31892 del 15-04-2021	COOPERATIVA SOCIALE COMUNITA' IL SEME

La Commissione procede alla predisposizione e analisi della Check list istruttoria necessaria per la valutazione delle proposte progettuali.

Si concorda che la valutazione delle proposte progettuali comincerà sempre con la verifica del possesso dei requisiti minimi previsti dall'Avviso Pubblico da parte dei professionisti indicati come gruppo di lavoro, compresi i membri dell'Equipe multidisciplinare. Tale scelta deriva dal fatto che le finalità, gli obiettivi indicati all'articolo 1 dell'Avviso e le azioni previste all'articolo 8 dello stesso, sono interamente incentrati sull'utilizzo dell'approccio multidisciplinare, sull'utilizzo del modello ICF e sul lavoro di equipe, ritenuto imprescindibile per la buona riuscita del progetto proposto, e sulla professionalità di chi è indicato ad attuarlo.

La valutazione della Sezione D) "Qualità e professionalità delle risorse di progetto", prevista nella scheda di valutazione all'art. 16 dell'Avviso, sarà effettuata, come previsto all'articolo 9 dello stesso, mediante la valutazione dei curricula presentati, verificando che in essi siano esplicitate chiaramente e dettagliatamente, la formazione e le esperienze coerenti con le competenze richieste.

Lo stesso articolo 9 esplicita i requisiti minimi che i membri del gruppo di lavoro, compresa l'equipe professionale, devono possedere, affinché le spese dirette del personale possano essere ritenute ammissibili a finanziamento e rendicontabili. Tali requisiti non costituiscono tecnicamente requisiti di partecipazione dei soggetti proponenti, ma sicuramente costituiscono caratteristiche minime della proposta e costituiscono requisiti indefettibili di finanziabilità del progetto, in assenza dei quali il progetto proposto è differente da quello previsto dall'Avviso e pertanto non suscettibile di valutazione.

L'assenza delle professionalità minime previste dall'Avviso pubblico determina la contrarietà della proposta ai requisiti minimi di ammissibilità della stessa e, comunque, anche l'impossibilità di valutare la qualità e coerenza della proposta progettuale, la sua sostenibilità e, non ultimo, la congruità e sostenibilità del preventivo economico finanziario.

Si decide, quindi, che nel caso in cui dai curricula presentati non si riesca ad evincere chiaramente il possesso dei requisiti minimi previsti dall'articolo 9 dell'Avviso, così come previsto all'articolo 16 dello stesso, la commissione "assegnerà al proponente un termine, non superiore a 10 giorni, perché siano rese, integrate o regolarizzate le dichiarazioni necessarie, indicandone i contenuti e i soggetti che le devono rendere. In caso di inutile decorso del termine di regolarizzazione, il proponente sarà escluso dalla procedura".

A seguito della presentazione delle eventuali integrazioni richieste, la commissione procederà a valutare, dapprima, il possesso dei requisiti minimi di ammissibilità dei professionisti sopra indicati. L'esito negativo sul possesso dei requisiti determinerà la non ammissibilità a finanziamento della proposta progettuale. Solo successivamente all'esito positivo dell'istruttoria sul Macro-criterio D) "Qualità e professionalità delle risorse di progetto", si procederà alla valutazione di merito della proposta progettuale.

In nessun caso sarà consentita la sostituzione dei professionisti indicati nel formulario di progetto con altro personale. Al verificarsi di tale eventualità la proposta progettuale sarà esclusa dal finanziamento in quanto sarebbe valutata come presentazione di nuova proposta progettuale, giudicata inammissibile.

La commissione, valutata la Check list predisposta e considerata conforme a quanto contenuto nell'Avviso pubblico, decide all'unanimità di approvarla.

Si procede alla predisposizione del presente verbale, allegando allo stesso il format della Check list.

I lavori si concludono alle ore 18:00 del 23/11/2021.

Data 23/11/2021

Letto, confermato e sottoscritto

La Componente

Dott.ssa Maria Giovanna  
Putzu

La Componente

Dott.ssa Silvia Popolla

La Presidente

Dott.ssa Donatella Rubiu

## CHECK LIST VALUTAZIONE PROPOSTE PROGETTUALI

TITOLO PROGETTO:
AMBITO TERRITORIALE
<b>SOGGETTO CAPOFILA</b>
RAGGRUPPAMENTO
PATERNARIATO
È rispettato il limite massimo di finanziamento di € 150.000,00?
È stato rispettato il limite minimo di 8 destinatari?
È stato rispettato il limite massimo di durata di 15 mesi?
<b>SEZIONE D) QUALITA' E PROFESSIONALITA' DELLE RISORSE DI PROGETTO</b>
L'equipe multidisciplinare è costituita da 3 operatori?
L'equipe multidisciplinare è costituita da 3 operatori con specialità differenti?
Nell'equipe è presente l'esperto nel metodo di classificazione ICF?
Sono state esplicitate le modalità organizzative e di gestione delle attività dell'equipe?
Il Direttore e il Coordinatore sono due persone diverse?
Sono stati rispettati i limiti numerici di personale previsti per il gruppo di lavoro? (min 4 persone)
I membri del gruppo di lavoro possiedono i requisiti professionali minimi previsti dal bando? (verificare singole sezioni sotto e rispondere)
<b>EQUIPE:</b> Laurea con esperienza minima di 5 anni nella predisposizione e gestione di progetti di inserimento lavorativo per persone con disabilità e nel lavoro di equipe + (almeno uno) con formazione di almeno 30 ore sull'ICF e esperienza applicazione e uso del modello minima biennale. 1° ESPERTO EQUIPE: 2° ESPERTO EQUIPE: 3° ESPERTO EQUIPE:

**CHECK LIST VALUTAZIONE PROPOSTE PROGETTUALI**

<p><b>DOCENTI:</b> Laurea, titolo di studio superiore o esperti materia + esperienza professionale di minimo 5 anni sulla disciplina oggetto di docenza</p> <p>1° DOCENTE: _____</p> <p>2° DOCENTE: _____</p> <p>3° DOCENTE: _____</p>				
<p><b>TUTOR:</b> Laurea in materie umanistiche o titolo di studio superiore in materie umanistiche + esperienza professionale di almeno 3 anni nel tutoraggio con persone con disabilità</p> <p>1° TUTOR: _____</p> <p>2° TUTOR: _____</p> <p>3° TUTOR: _____</p>				
<p><b>SUPPORTO:</b> Laurea o titolo di studio superiore + minimo 5 anni di esperienza nelle attività di supporto per cui sono stati individuati</p> <p>1° ESPERTO: _____</p> <p>2° ESPERTO: _____</p> <p>3° ESPERTO: _____</p>				
<p><b>DIRETTORE:</b> Laurea + almeno 10 anni di esperienza in direzione di progetti complessi</p>				
<p><b>COORDINATORE:</b> Laurea + 10 anni di esperienza nel coordinamento di progetti complessi</p>				
<p><b>RENDICONTAZIONE:</b> Laurea in materie giuridico/economiche + 5 anni di esperienza in rendicontazione di progetti europei</p>				
<p><b>SEGRETERIA:</b> Diploma superiore + 5 anni di esperienza in attività di segreteria tecnico-organizzativa di progetto complessi</p>				
<p><b>PROGETTISTA:</b> Esperienza di almeno 5 anni in progettazione di progetti di inclusione sociale</p>				
<p>Sono state esplicitate le modalità organizzative e di gestione delle attività del gruppo di lavoro?</p>				
<p><b>D) Qualità e professionalità delle risorse</b></p>	<p>Risorse umane - Qualità dell'equipe multidisciplinare</p>	<p>D.1) Professionalità, modalità organizzative e coerenza delle risorse professionali con la gestione delle attività e il target dei destinatari</p>	<p><b>min 0 - max 10</b></p> <p>0-1= non adeguato</p> <p>2-4 = scarsamente adeguato</p> <p>5-7 = parzialmente adeguato</p> <p>8-10 = totalmente adeguato</p>	

**CHECK LIST VALUTAZIONE PROPOSTE PROGETTUALI**

Risorse umane - Qualità del gruppo di lavoro nel suo complesso	D.2) Professionalità, modalità organizzative e coerenza delle risorse professionali con la gestione delle attività e il target dei destinatari (ad esclusione dei professionisti già inseriti nell'equipe multidisciplinare)	<b>min 0 - max 10</b> 0-1= non adeguato 2-4 = scarsamente adeguato 5-7 = parzialmente adeguato 8-10 = totalmente adeguato	
Punteggio massimo criterio D)	20		
<b>SEZIONE A) QUALITA' E COERENZA DELLA PROPOSTA PROGETTUALE</b>			
E' stato descritto dettagliatamente il processo di selezione dei destinatari?			
Per la fase della selezione dei destinatari è stato descritto l'utilizzo del modello ICF?			
La fase di selezione è a carico dell'equipe?			
L'elaborazione dei progetti personalizzati è a carico dell'equipe?			
Per la fase di predisposizione del progetto personalizzato è stato descritto l'utilizzo del modello ICF?			
Le procedure descritte rispondono al criterio richiesto di esplicitare per ciascuna azione in favore dei beneficiari le motivazioni e gli obiettivi specifici?			
È stato rispettato il limite minimo di 4 mesi per ciascuno dei progetti			
E' previsto che i progetti personalizzati siano presentati entro massimo 3 mesi dall'inizio delle attività?			
Sono stati rispettati i limiti orari di impegno formativo per ciascun destinatario (min 10 h – max 40 h)?			
Sono stati rispettati i limiti di impegno previsti per l'attività di tutoraggio formativo (max 50% ore docenza)?			
E' stato rispettato il limite secondo il quale i soggetti del raggruppamento non possano ospitare i tirocinanti?			
Sono stati rispettati i limiti minimi e massimi di durata del tirocinio (min 2mesi - max 6 mesi) ?			
Sono state previste attività di supporto?			

**CHECK LIST VALUTAZIONE PROPOSTE PROGETTUALI**

Quali attività di supporto sono state previste (max 4h al mese x destinatario?)			
Sono state previste azioni di conciliazione?			
E' stata prevista integrazione del gruppo di lavoro con soggetti esterni appartenenti al paternariato? (valore aggiunto)			
Se si, tali attività sono a carico del paternariato?			
CRITERI		PUNTEGGI	VALUTAZIONE
<b>A) Qualità e coerenza della proposta progettuale</b>	Articolazione della proposta progettuale	A.1) Finalizzazione, ovvero coerenza e congruenza rispetto alle azioni messe a Bando e rispondenza della proposta progettuale all'analisi del contesto territoriale e ai bisogni ed esigenze individuati	<b>min 0 - max 10</b> 0-1= non adeguato 2-4 = scarsamente adeguato 5-7 = parzialmente adeguato 8-10 = totalmente adeguato
		A.2) Qualità del raggruppamento con riferimento al ruolo svolto da ciascuno, rispetto all'efficacia e al valore della proposta progettuale, alla sostenibilità delle azioni e alla possibilità di contribuire al raggiungimento degli obiettivi prefissati	<b>min 0 - max 10</b> 0-1= non adeguato 2-4 = scarsamente adeguato 5-7 = parzialmente adeguato 8-10 = totalmente adeguato
		A.3) Presenza e qualità del partenariato con riferimento al ruolo svolto da ciascuno, rispetto all'efficacia e al valore della proposta progettuale, alla sostenibilità delle azioni e alla possibilità di contribuire al raggiungimento degli obiettivi prefissati	<b>min 0 - max 10</b> 0-1= non adeguato 2-4 = scarsamente adeguato 5-7 = parzialmente adeguato 8-10 = totalmente adeguato
		A.4) Coerenza della proposta progettuale rispetto all'articolazione in fasi/attività specifiche, alla durata e alle caratteristiche del target proposto	<b>min 0 - max 10</b> 0-1= non adeguato 2-4 = scarsamente adeguato 5-7 = parzialmente adeguato

**CHECK LIST VALUTAZIONE PROPOSTE PROGETTUALI**

			8-10 = totalmente adeguato	
	A.5) Qualità delle azioni progettuali con particolare riferimento alla modalità di individuazione del target e dei destinatari, di elaborazione e successiva attuazione dei progetti personalizzati per l'inserimento lavorativo, alla metodologia e all'applicazione dei principi del modello ICF		<b>min 0 - max 15</b> 0-3= non adeguato 4-7 = scarsamente adeguato 8-11 = parzialmente adeguato 12-15 = totalmente adeguato	
	A.6) Modalità di monitoraggio e di valutazione dei risultati attesi, inclusa verifica degli esiti occupazionali		<b>min 0 - max 5</b> 0-1= non adeguato 2 = scarsamente adeguato 3 - 4 = parzialmente adeguato 5 = totalmente adeguato	
Punteggio massimo criterio A)			60	
<b>B) INNOVAZIONE/EFFICACIA/SOSTENIBILITA'/TRASFERIBILITA'</b>				
Nel progetto sono descritte le azioni e gli obiettivi in modo tale da dimostrare sostenibilità futura e trasferibilità?				
Sono descritte azioni ritenute innovative rispetto all'approccio e alla metodologia utilizzata e/o alle modalità di coinvolgimento dei partecipanti (che non siano già previste dall'Avviso)?				
<b>B) Innovazione/efficacia/sostenibilità/trasferibilità</b>	Efficacia	B.1) Efficacia dell'intervento in relazione agli obiettivi di inserimento lavorativo dei destinatari e capacità del progetto di dimostrare la sua sostenibilità futura e trasferibilità	<b>min 0 - max 5</b> 0-1= non adeguato 2 = scarsamente adeguato 3 - 4 = parzialmente adeguato 5 = totalmente adeguato	

**CHECK LIST VALUTAZIONE PROPOSTE PROGETTUALI**

	Innovatività	B.2) Innovazione dell'approccio, delle metodologie, delle attività e delle modalità di coinvolgimento di tutti i soggetti partecipanti	<b>min 0 - max 5</b> 0-1= non adeguato 2 = scarsamente adeguato 3 - 4 = parzialmente adeguato 5 = totalmente adeguato	
Punteggio massimo criterio B)				
			10	
<b>C) COERENZA CON LE FINALITÀ DELLA PRIORITÀ DI RIFERIMENTO DEL POR – OS 9.2 AZIONE 9.2.1</b>				
Sono descritte azioni di inclusione attiva, promozione di pari opportunità e partecipazione attiva volte a migliorarne l'occupabilità?				
Sono descritte azioni di promozione, diffusione e personalizzazione del modello ICF su scala territoriale?				
C) Coerenza con le finalità della priorità di riferimento del POR – OS 9.2 Azione 9.2.1	Interventi di presa in carico multi professionale finalizzati all'inclusione lavorativa di persone con disabilità	C.1) Coerenza della proposta con le finalità dell'avviso di promuovere progetti personalizzati finalizzati all'inserimento socio-lavorativo di persone con disabilità e con le priorità e gli orientamenti di carattere generale previsti nel POR FSE 2014-2020, ossia "Inclusione attiva, anche per promuovere le pari opportunità e la partecipazione attiva, e migliorare l'occupabilità" - Promozione della diffusione e personalizzazione del modello ICF [International Classification of Functioning, Disability and Health] su scala territoriale.	<b>min 0 - max 5</b> 0-1= non adeguato 2 = scarsamente adeguato 3 - 4 = parzialmente adeguato 5 = totalmente adeguato	
Punteggio massimo criterio C)				
			5	
<b>E) CONGRUITA' E SOSTENIBILITA' DEL PREVENTIVO ECONOMICO/FINANZIARIO</b>				
È stato rispettato il limite massimo di spesa per ciascun destinatario pari a € 18750,00?				
Le azioni di conciliazione sono state imputate al 40% dei costi forfettari?				



## CHECK LIST VALUTAZIONE PROPOSTE PROGETTUALI

Le spese di conciliazione sono ammissibili dal FSE?			
TABELLA RIASSUNTIVA COSTI DEL PROGETTO			
Totale finanziamento previsto: Costi diretti: Importo forfettario: Indennità destinatari:			
<b>Sono stati rispettati i vincoli di spesa previsti nell'avviso per i costi diretti del personale?</b> (verificare singole sezioni sotto e rispondere)			
PROGETTAZIONE: max 1,5% delle spese complessive dell'operazione			
EQUIPE (3 professionisti): Max 20 ore/mese per max 192 ore per singolo destinatario. Importo max: € 9600			
FORMAZIONE (docenza + tutoraggio): Max 40 ore a destinatario. Importo max €2600 a destinatario			
AZIONI DI SUPPORTO: 4 ore/mese per destinatario. Max 40 ore a destinatario max € 2000 per destinatario			
DIREZIONE E CONTROLLO (Direzione, coordinamento, segreteria, rendicontazione): max 20% delle spese complessive dell'operazione			
<b>Sono stati rispettati i vincoli di spesa relativi ai destinatari?</b>			
€400/mese di tirocinio per destinatario - Max € 2400 totali per destinatario			
<b>E) Congruit à e sostenib ilità del preveni vo economi co- finanziar io</b>	Congruità e sostenibilità del preventivo economico- finanziario	E.1) coerenza e congruità degli importi imputati per ciascuna macrocategoria nel rispetto dei massimali ammissibili	<b>min 0 - max 5</b>  0-1= non adeguato  2 = scarsamente adeguato  3 - 4 = parzialmente adeguato  5 = totalmente adeguato
Punteggio massimo criterio E)		5	
Punteggio Totale (A+B+C+D+E)		100	

