

**VERBALE N° 3 DEL SEGGIO DI GARA DEL 24.04.2018**

**PROCEDURA NEGOZIATA TELEMATICA MEDIANTE RDO N. 1790359 SUL ME.PA PER L’AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI MANUTENZIONE E CONDUZIONE DEGLI IMPIANTI TERMICI E DI CONDIZIONAMENTO DELLA SEDE LEGALE E DEGLI UFFICI TERRITORIALI - CENTRI PER L’IMPIEGO, DELL’ASPAL PER IL PERIODO DI 12 MESI, CON OPZIONE DI RINNOVO EVENTUALE PER ULTERIORI 12 MESI.  
CIG: 73287969C6**

L'anno 2018 il giorno 24 del mese di aprile alle ore 9:15 presso gli uffici dell'ASPAL – Agenzia sarda per le politiche attive del lavoro – Servizio sicurezza dei luoghi di lavoro, forniture e manutenzioni di beni mobili e immobili si è riunito il Seggio di gara preposto ai lavori per l'affidamento del servizio in oggetto.

Sono presenti i Signori:

- Dott.ssa Maria Gesuina Demurtas – Direttore del Servizio sicurezza dei luoghi di lavoro, forniture e manutenzioni di beni mobili e immobili – Presidente
- Ing. Barbara Coni – Funzionario del Servizio sicurezza dei luoghi di lavoro, forniture e manutenzioni di beni mobili e immobili – Testimone con funzioni di Segretario verbalizzante
- Ing. Irene Serrau – Funzionario tecnico presso il Servizio sicurezza dei luoghi di lavoro, forniture e manutenzioni di beni mobili e immobili – Testimone

**PREMESSO E CONSIDERATO**

Che con Determinazione del Direttore del Servizio sicurezza dei luoghi di lavoro, forniture e manutenzioni di beni mobili e immobili n. 1946 del 27.12.2017 è stata indetta una "Procedura negoziata per l'affidamento del servizio di manutenzione e conduzione degli impianti termici e di condizionamento della sede legale e degli uffici territoriali - Centri per l'Impiego, dell'ASPAL per il periodo di 12 mesi, con opzione di rinnovo eventuale per ulteriori 12 mesi, per un importo a base d'asta complessivo di Euro 87.800,00 oltre la quota di Euro 2.100,00 per oneri per la sicurezza non soggetti a ribasso.

Che con la sopra citata Determinazione sono stati approvati gli schemi della lettera di Invito, il Disciplinare di gara e i suoi allegati, il Capitolato tecnico e i suoi allegati, il DUVRI.

Che il criterio di aggiudicazione prescelto è quello dell'offerta economicamente più vantaggiosa, ai sensi dell'art. 95 comma 2 del D.Lgs. 50/2016.

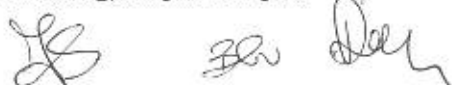
Che al fine di acquisire il servizio è stata pubblicata la RDO n. 1790359 sulla piattaforma [www.acquistinretepa.it](http://www.acquistinretepa.it) in data 28.12.2017.

Che i documenti di gara sono stati inoltre pubblicati sul sito ASPAL sezione Bandi e gare d'appalto e sul sito del MIT.

Che alla RDO n. 1790359 sono stati invitati n. 2537 fornitori selezionati tra quelli registrati sul portale gestito da Consip SpA - [www.acquistinretepa.it](http://www.acquistinretepa.it) e abilitati al Bando Servizi - "Servizi agli impianti (manutenzione e riparazione) – Impianti di Climatizzazione e produzione ACS.

Che ai quesiti pervenuti alla Stazione Appaltante è stata data risposta con i Chiarimenti di seguito elencati:

- Chiarimento n. 1 del 11.01.2018
- Chiarimento n. 2 del 01.02.2018



- Chiarimento n. 3 del 05.02.2018

Che con Determinazione del Direttore del Servizio Sicurezza dei luoghi di lavoro, forniture e manutenzioni dei beni mobili e immobili n. 181 del 09.02.2018 è stato rettificato il Capitolato Tecnico approvato con la Determinazione n. 1946 del 27.12.2017 relativamente ai seguenti punti:

- a) 5.1.2.3 Manutenzione correttiva a guasto: inserimento del valore della franchigia, pari a € 250,00 per intervento;
- b) 5.1.4.1 Remunerazione attività a canone: eliminazione della parola "eventuale" al punto 2;
- c) e 5.1.4.2 Remunerazione attività extra canone: eliminazione della parola "eventuale" al punto 1.

Che il Capitolato Tecnico rettificato di cui alla citata Determinazione, è stato trasmesso, a mezzo area "comunicazione con i fornitori" del sistema a tutti i fornitori invitati alla presente RDO e pubblicato sul sito dell'ASPAL – sezione Bandi e gare d'appalto e sul sito del MIT.

Che, a seguito della rettifica del Capitolato Tecnico, il termine per la presentazione delle offerte, fissato per il giorno 13.02.2018 alle 12:00, è stato rinviato al 26.02.2018 alle 12:00 e la seduta pubblica è stata rinviata dal 20.02.2018 al 05.03.2018, come da Avviso del 09.02.2018.

Che, a seguito della segnalazione di difficoltà nel caricamento delle offerte per l'avvio del nuovo Portale Acquisti in Rete il termine per la presentazione delle offerte è stato ulteriormente rimandato al 01.03.2018 alle 12:00 mentre la seduta pubblica è stata confermata per il 05.03.2018, come da Avviso del 26.02.2018;

Che i Chiarimenti e gli Avvisi di cui ai punti precedenti sono stati trasmessi, a mezzo area "comunicazione con i fornitori" del sistema, a tutti i fornitori invitati alla presente RDO e sono stati pubblicati sul sito dell'ASPAL – sezione Bandi e gare d'appalto e sul sito del MIT.

Che con Determinazione del Direttore Generale n. 306 del 02.03.2018 sono stati nominati il Seggio di gara e la Commissione giudicatrice preposti ai lavori di aggiudicazione del servizio in oggetto.

Che in data 05.03.2018 si è tenuta la prima seduta pubblica durante la quale il Seggio di gara ha provveduto a verificare la presenza nella piattaforma [www.acquistinretepa.it](http://www.acquistinretepa.it), della documentazione amministrativa, di cui all'art. 13 del Disciplinare di gara, presentata dalle seguenti concorrenti:

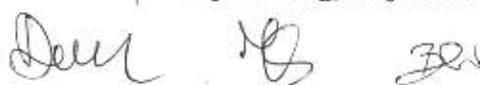
- EL.CO. SERVICE S.R.L.
- FRANCESCO RAIS S.R.L.
- TEPOR SPA

come da Verbale del Seggio di gara n. 1 del 05.03.2018.

Che con il medesimo Verbale il Seggio di gara ha disposto l'ammissione con riserva alla fase successiva della gara degli operatori economici FRANCESCO RAIS S.R.L. e EL.CO. SERVICE S.R.L. ammettendo le stesse al soccorso istruttorio ai sensi e per gli effetti dell'art. 83 comma 9 del D.lgs 50/2016 e ss.mm.ii ai fini della presentazione, entro 10 giorni dall'invio della relativa comunicazione, rispettivamente della cauzione provvisoria e della lettera d'invito firmata digitalmente dal legale rappresentante.

Che quanto sopra espresso è stato comunicato ai concorrenti FRANCESCO RAIS S.R.L. e EL.CO. SERVICE S.R.L. rispettivamente con nota n. 19246 e 19252 del 05.03.2018, trasmesse a mezzo PEC e mediante area comunicazioni del portale.

Che in data 05.03.2018 le concorrenti FRANCESCO RAIS S.R.L. e EL.CO. SERVICE S.R.L. hanno trasmesso, attraverso l'area comunicazioni del portale, la documentazione richiesta con le note di cui sopra, trasmessa anche a mezzo PEC e assunte al protocollo ASPAL rispettivamente con il n. 20840 del 13.03.2018 e il n. 19306 del 06.03.2018.



Che in data 13.03.2018 si è tenuta la seconda seduta pubblica durante la quale il Seggio di gara ha esaminato la documentazione di cui sopra, dando atto della regolarità della stessa e ha sciolto la riserva per le concorrenti FRANCESCO RAIS S.R.L. e EL.CO. SERVICE S.R.L., ammettendo alle fasi successive di gara le seguenti concorrenti:

- FRANCESCO RAIS S.R.L.
- EL.CO. SERVICE S.R.L.
- TEPOR SPA

come da Verbale del Seggio di gara n. 2 del 13.03.2018.

Che con il medesimo Verbale il Seggio ha proseguito con l'apertura della Busta tecnica, verificando la mera presenza della documentazione tecnica di cui all'art. 14 del Disciplinare di gara rimandando alla Commissione giudicatrice la valutazione qualitativa dell'offerta tecnica e all'attribuzione dei relativi punteggi, come stabilito dall'art. 21 del Disciplinare di gara.

Che in data 14.03.2018 il Seggio di gara ha trasmesso la documentazione tecnica su supporto informatico alla Commissione giudicatrice, previa comunicazione avvenuta con nota n. 21709 del 14.03.2018.

Che in data 18.04.2018 la Commissione giudicatrice ha trasmesso al Seggio di gara:

- Verbale della Commissione giudicatrice n. 1 del 28.03.2018;
- Verbale della Commissione giudicatrice n. 2 del 30.03.2018;
- Verbale della Commissione giudicatrice n. 3 del 12.04.2018.

Che i Verbali di cui sopra della Commissione giudicatrice sono allegati al presente Verbale in un documento unico composto da n.17 pag. progressivamente numerate (Allegato 1).

#### TUTTO CIO' PREMESSO

Il Presidente, dopo aver verificato la presenza delle persone sopra menzionate, dichiara aperta la seduta e accede al portale [www.acquistinretepa.it](http://www.acquistinretepa.it).

In rappresentanza dell'Impresa FRANCESCO RAIS S.R.L. è presente il Geom. Massimiliano Meloni, in possesso di delega rilasciata dall'Amministratore Unico, Legale rappresentante e Direttore tecnico Francesco Rais.

Il Presidente da lettura dei Verbali della Commissione giudicatrice prendendo atto che il punteggio tecnico attribuito alle concorrenti, secondo le modalità di cui all'art. 11 del Disciplinare di gara, è il seguente:

Denominazione concorrente	Punteggio tecnico
EL.CO. SERVICE S.R.L.	12,15
FRANCESCO RAIS S.R.L.	20,25
TEPOR SPA	70,00

Il Seggio da atto che l'art. 11 del Disciplinare di gara stabilisce che "Non saranno ammessi alla successiva fase di gara i concorrenti che in relazione alle offerte tecniche avranno conseguito un punteggio inferiore a 40 su 70; pertanto le offerte economiche di tali concorrenti non saranno aperte." e, in attuazione di tale clausola di sbarramento, stabilisce che le concorrenti EL.CO. SERVICE S.R.L. e FRANCESCO RAIS S.R.L. non sono ammesse alla fase successiva di gara in quanto il punteggio tecnico attribuito alle stesse dalla Commissione giudicatrice, pari rispettivamente a 12,15 e 20,25, è inferiore a 40, mentre è ammessa la concorrente TEPOR SPA.



Il Presidente procede quindi all'esclusione, sulla piattaforma, delle concorrenti EL.CO. SERVICE S.R.L. e FRANCESCO RAIS S.R.L., per le motivazioni di cui sopra, e al caricamento del punteggio tecnico di 70 attribuito a TEPOR SPA.

Il Presidente prosegue con la chiusura della valutazione tecnica a sistema e con l'apertura dell'offerta economica di TEPOR SPA. e, dopo aver constatato la validità delle firme digitali apposte sulla documentazione economica caricata a sistema, composta da 2 documenti, Facsimile di sistema e Allegato 6 al Disciplinare di gara – Schema offerta economica, procede con la lettura ad alta voce dell'offerta, con il seguente esito:

Importo a base d'asta	Denominazione concorrente	Ribasso offerto	Costi sicurezza aziendali	Costi della manodopera
€ 87.800,00	TEPOR SPA	27,00 %	€ 300,00	€ 28.977,68

il cui dettaglio è di seguito riportato:

		Totale complessivo offerto IVA esclusa (12 mesi)
1)	<b>SERVIZI A CANONE</b> (importo soggetto a ribasso € 62.700)	€ 47.730,90
		<b>Totale complessivo offerto IVA esclusa</b>
2)	<b>SERVIZI A MISURA</b> (importo soggetto a ribasso € 25.100)	€ 16.363,10
<b>TOTALE COMPLESSIVO OFFERTO</b> (comprensivo degli oneri per la sicurezza non soggetti a ribasso pari a € 2.100)		<b>66.194,00</b>

Il Seggio, secondo quanto disposto dall'art. 11 del Disciplinare di gara, attribuisce all'offerta economica della concorrente TEPOR SPA 30 punti, dando atto che l'esito complessivo dell'attività di attribuzione dei punteggi è il seguente:

Denominazione concorrente	Punteggio Offerta tecnica	Punteggio offerta economica	Punteggio complessivo
TEPOR SPA	70	30	100

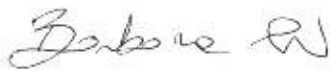
Il Seggio da atto che l'offerta presentata da TEPOR SPA risulta anomala ai sensi dell'art. 97, comma 3, del D. Lgs. n. 50/2016 in quanto, sia i punti relativi all'offerta economica sia la somma dei punti relativi agli altri elementi di valutazione sono entrambi superiori ai 4/5 dei corrispondenti punti massimi previsti ( 4/5 di 70= 56 per l'offerta tecnica, 4/5 di 30 =24 per l'offerta economica).

Il Seggio da atto che, in virtù di quanto sopra, si procederà alla verifica della congruità dell'offerta presentata da TEPOR SPA, secondo quanto disposto dall'art. 97, commi 4 e 5, del D. Lgs. n. 50/2016 e ss.mm.ii. e che, a seguito della conclusione del procedimento di verifica, nel caso di esito positivo in

ordine alla congruità dell'offerta, si procederà all'aggiudicazione provvisoria del presente appalto a favore della medesima Società.

Il Presidente chiude la seduta alle ore 9:40.

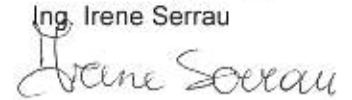
Il testimone del Seggio di gara  
Ing. Barbara Coni



Il Presidente del Seggio di gara  
Dott.ssa Maria Gesuina Demurtas



Il testimone del Seggio di gara  
Ing. Irene Serrau



## VERBALE N. 1 DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE

DEL 28/03/2018

**OGGETTO: PROCEDURA NEGOZIATA TELEMATICA MEDIANTE RDO N. 1790359 SUL ME.PA PER L'AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI MANUTENZIONE E CONDUZIONE DEGLI IMPIANTI TERMICI E DI CONDIZIONAMENTO DELLA SEDE LEGALE E DEGLI UFFICI TERRITORIALI - CENTRI PER L'IMPIEGO DELL'ASPAL PER IL PERIODO DI 12 MESI, CON OPZIONE DI RINNOVO EVENTUALE PER ULTERIORI 12 MESI.**

**CIG 73287969C6**

L'anno duemiladiciotto il giorno 28 del mese di Marzo, alle ore 9:40 presso gli uffici della sede centrale dell'ASPAL, in seduta riservata, si è riunita la Commissione Giudicatrice nominata con determinazione del D.G. n. 306 del 2.03.2018 preposta alla valutazione dell'offerta tecnica della gara in oggetto secondo le modalità previste dall'articolo 21 del Disciplinare di Gara.

Sono presenti i componenti della commissione:

- Arch. Giorgio Spiga – Funzionario del Servizio sicurezza dei luoghi di lavoro, forniture e manutenzioni di beni mobili e immobili – Presidente;
- Ing. Marco Medde – Funzionario tecnico presso il Servizio sicurezza dei luoghi di lavoro, forniture e manutenzioni di beni mobili e immobili – Componente;
- P.I. Oliviero Piras – Istruttore del Servizio sicurezza dei luoghi di lavoro, forniture e manutenzioni di beni mobili e immobili – Componente.

### PREMESSO

Che con Determinazione del Direttore del Servizio dei luoghi di lavoro, forniture e manutenzioni di beni mobili e immobili n. 1946 del 27.12.2017 è stata indetta una Procedura negoziata per l'affidamento del servizio di manutenzione e conduzione degli impianti termici e di condizionamento della sede legale e degli uffici territoriali – Centri per l'Impiego, dell'ASPAL per il periodo di 12 mesi, con opzione di rinnovo eventuale per ulteriori 12 mesi, per un importo a base d'asta complessivo di Euro 87.800,00 oltre la quota di Euro 2.100,00 per oneri per la sicurezza non soggetti a ribasso.

Che con la sopra citata Determinazione sono stati approvati gli schemi della lettera di Invito, il Disciplinare di gara e i suoi allegati, il Capitolato tecnico e i suoi allegati, il DUVRI.

Che il criterio di aggiudicazione prescelto è quello dell'offerta economicamente più vantaggiosa, ai sensi dell'art. 95 comma 2 del D.lgs. 50/2016.

Che al fine di acquisire il servizio è stata pubblicata la RDO n. 1790359 sulla piattaforma [www.acquistinretepa.it](http://www.acquistinretepa.it) in data 28.12.2017.

Che i documenti di gara sono stati pubblicati sul sito ASPAL sezione Bandi e gare d'appalto e sul sito del MIT.

Che con Determinazione del Direttore Generale n. 306 del 2.03.2018 sono stati nominati il Seggio di gara e la Commissione giudicatrice preposti ai lavori di aggiudicazione del servizio in oggetto.

Che in data 5.03.2018 e 13.03.2018 si è riunito il Seggio di Gara per la verifica della ricezione delle offerte presentate attraverso il Sistema telematico e della documentazione amministrativa richiesta.

Che in data 14.03.2018 è stata consegnata alla Commissione Giudicatrice la documentazione necessaria per i successivi adempimenti relativi alla valutazione delle offerte tecniche.

### TUTTO CIÒ PREMESSO

Il Presidente, dopo aver verificato la presenza delle persone sopra menzionate, dichiara aperta la seduta.

Il Presidente e i Componenti verificano il contenuto del CD trasmesso, con nota prot. n. 21709 del 14.03.2018, dal Presidente del Seggio di Gara.

In particolare, il Presidente i Componenti verificano la presenza della seguente documentazione:

- Determinazione del D.G. n. 306/ASPAL del 2.03.2018 con la quale sono stati nominati il Seggio di gara e la Commissione giudicatrice preposti ai lavori di aggiudicazione della presente gara;
- verbali del Seggio di gara n. 1 del 5.03.2018 e n. 2 del 13.03.2018;
- dichiarazione di incompatibilità da compilare da parte di ogni componente la Commissione, da restituire sottoscritta unitamente ai verbali;
- atti RDO n. 1790359 "Manutenzione impianti termici e di condizionamento sedi ASPAL";
- Capitolato tecnico rettificato con Determinazione n. 181 del 9.02.2018;
- Documentazione tecnica presentata dalle concorrenti.

Il Presidente consegna copia della dichiarazione resa ai sensi degli artt. 46 e 47 n. 445/2000 di insussistenza di incompatibilità e obblighi di astensione ai sensi dell'art. 42 e art. 77, commi 4, 5, 6 del D.lgs. 50/2016, che viene sottoscritta dal Presidente e dai Componenti.

Il Presidente e i Componenti danno lettura dei verbali del Seggio di gara n. 1 del 5.03.2018 e n. 2 del 13.03.2018 e dei chiarimenti forniti dalla stazione appaltante, al fine di prenderne atto per poter procedere all'attività della Commissione giudicatrice.

Il Presidente e i Componenti danno lettura del Disciplinare di Gara e, in particolare, dell'art. 11 – Procedura e criterio di aggiudicazione, art. 14 – Offerta tecnica, art. 21 – Commissione giudicatrice, art. 22 – Adempimenti del Seggio di gara e della Commissione giudicatrice.

La Commissione procede alla verifica del contenuto della documentazione tecnica presentata dalle tre ditte, in ordine alfabetico:

- EL.CO. SERVICE S.R.L.
- FRANCESCO RAIS S.R.L.
- TEPOR S.P.A.

Come indicato nell'art. 14 del Disciplinare di gara, le tre ditte hanno presentato la relazione descrittiva, suddivisa in n. 5 Capitoli, uno per ciascuno dei criteri indicati all'art. 11 del Disciplinare.

Il Presidente valutando l'orario raggiunto e la disponibilità dei componenti della commissione, propone di sospendere la seduta e di aggiornarla al giorno 30 marzo 2018 alle ore 9:00.

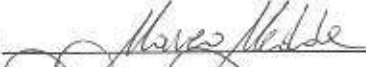

Pertanto, il Presidente alle ore 11:20 dichiara chiusa la seduta.

Letto confermato e sottoscritto

Il Presidente:

- Arch. Giorgio Spiga 

I Componenti:

- Ing. Marco Medda 
- P.I. Oliviero Piras 

## VERBALE N. 2 DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE

DEL 30/03/2018

**OGGETTO: PROCEDURA NEGOZIATA TELEMATICA MEDIANTE RDO N. 1790359 SUL ME.PA PER L'AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI MANUTENZIONE E CONDUZIONE DEGLI IMPIANTI TERMICI E DI CONDIZIONAMENTO DELLA SEDE LEGALE E DEGLI UFFICI TERRITORIALI - CENTRI PER L'IMPIEGO DELL'ASPAL PER IL PERIODO DI 12 MESI, CON OPZIONE DI RINNOVO EVENTUALE PER ULTERIORI 12 MESI.**

**CIG 73287969C6**

L'anno duemiladiciotto il giorno 30 del mese di Marzo, alle ore 9:05 presso gli uffici della sede centrale dell'ASPAL, in seduta riservata, si è riunita la Commissione Giudicatrice nominata con determinazione del D.G. n. 306 del 2.03.2018 preposta alla valutazione dell'offerta tecnica della gara in oggetto secondo le modalità previste dall'articolo 21 del Disciplinare di Gara.

Sono presenti i componenti della commissione:

- Arch. Giorgio Spiga – Funzionario del Servizio sicurezza dei luoghi di lavoro, forniture e manutenzioni di beni mobili e immobili – Presidente;
- Ing. Marco Medde – Funzionario tecnico presso il Servizio sicurezza dei luoghi di lavoro, forniture e manutenzioni di beni mobili e immobili – Componente;
- P.I. Oliviero Piras – Istruttore del Servizio sicurezza dei luoghi di lavoro, forniture e manutenzioni di beni mobili e immobili – Componente.

### PREMESSO

Che con Determinazione del Direttore del Servizio dei luoghi di lavoro, forniture e manutenzioni di beni mobili e immobili n. 1946 del 27.12.2017 è stata indetta una Procedura negoziata per l'affidamento del servizio di manutenzione e conduzione degli impianti termici e di condizionamento della sede legale e degli uffici territoriali – Centri per l'impiego, dell'ASPAL per il periodo di 12 mesi, con opzione di rinnovo eventuale per ulteriori 12 mesi, per un importo a base d'asta complessivo di Euro 87.800,00 oltre la quota di Euro 2.100,00 per oneri per la sicurezza non soggetti a ribasso.

Che con la sopra citata Determinazione sono stati approvati gli schemi della lettera di Invito, il Disciplinare di gara e i suoi allegati, il Capitolato tecnico e i suoi allegati, il DUVRI.

Che il criterio di aggiudicazione prescelto è quello dell'offerta economicamente più vantaggiosa, ai sensi dell'art. 95 comma 2 del D.lgs. 50/2016.

Che al fine di acquisire il servizio è stata pubblicata la RDO n. 1790359 sulla piattaforma [www.acquistinretepa.it](http://www.acquistinretepa.it) in data 28.12.2017.

Che i documenti di gara sono stati pubblicati sul sito ASPAL sezione Bandi e gare d'appalto e sul sito del MIT.

Che con Determinazione del Direttore Generale n. 306 del 2.03.2018 sono stati nominati il Seggio di gara e la Commissione giudicatrice preposti ai lavori di aggiudicazione del servizio in oggetto.

Che in data 5.03.2018 e 13.03.2018 si è riunito il Seggio di Gara per la verifica della ricezione delle offerte presentate attraverso il Sistema telematico e della documentazione amministrativa richiesta.

Che in data 14.03.2018 è stata consegnata alla Commissione Giudicatrice la documentazione necessaria per i successivi adempimenti relativi alla valutazione delle offerte tecniche.



Premesso che in data 28.03.2018 la Commissione giudicatrice ha iniziato il lavoro di valutazione delle offerte tecniche, e di cui è stato redato verbale n. 1.

### TUTTO CIÒ PREMESSO

Il Presidente, dopo aver verificato la presenza delle persone sopra menzionate, dichiara aperta la seduta.

Il Presidente da lettura dei cinque criteri di valutazione dell'offerta tecnica, indicati nel Disciplinare di gara art. 11

– Procedura e criterio di aggiudicazione, come riportati nella seguente tabella:

<b>OFFERTA TECNICA</b> <b>Punteggio massimo: 70</b>	
<b>Criterio di valutazione</b>	<b>Punteggio massimo</b>
<b>1.</b> Struttura organizzativa generale, organizzazione e qualifica del personale.	<b>20</b>
<b>2.</b> Modalità di espletamento del servizio offerto e affidabilità del pronto intervento con l'indicazione delle soluzioni per minimizzare costi e tempi di manutenzione.	<b>15</b>
<b>3.</b> Metodi e procedure di qualità adottate e garanzia del servizio erogato - monitoraggio, reportistica e rendicontazione del servizio.	<b>10</b>
<b>4.</b> Strumentazione informatica e modalità di monitoraggio della gestione degli impianti - piano di manutenzione, con indicata la frequenza degli interventi manutentivi proposti per mantenere gli impianti in perfetto stato d'uso.	<b>10</b>
<b>5.</b> Elementi innovativi offerti.	<b>15</b>
<b>TOTALE</b>	<b>70</b>

Come indicato nel Disciplinare, il Presidente e i Componenti attribuiranno il punteggio procedendo mediante confronto a coppie; seguendo le indicazioni delle Linee Guida n. 2 Anac, ogni componente della Commissione indicherà sulla tabella triangolare quale offerta preferisce e il grado di preferenza, variabile tra 1 e 6 (1 = nessuna preferenza; 2 = preferenza minima; 3 = preferenza piccola; 4 = preferenza media; 5 = preferenza grande; 6 = preferenza massima), eventualmente utilizzando anche valori intermedi.

Il Presidente e i Componenti danno lettura delle relazioni presentate dalle ditte, confrontando un criterio per volta: procedendo in ordine alfabetico viene letto il primo capitolo (relativo al Criterio 1) della relazione presentata dalla ditta EL.CO. SERVICE S.R.L., a seguire quello della ditta FRANCESCO RAIS S.R.L. e infine quello della ditta TEPOR S.P.A.

Offerta A EL.CO. SERVICE S.R.L.  
 Offerta B FRANCESCO RAIS S.R.L.  
 Offerta C TEPOR S.P.A.

**Punteggi**

- Nessuna preferenza / parità = 1
- Preferenza minima = 2
- Preferenza piccola = 3
- Preferenza media = 4
- Preferenza grande = 5
- Preferenza massima = 6

**Critério 1: Struttura organizzativa generale, organizzazione e qualifica del personale.**

Commissario 1 – Giorgio Spiga

	B	C
A	1	C3
	B	C3
		C

Somma dei valori Criterio n. 1

- Totale A - EL.CO. SERVICE S.R.L. = 1
- Totale B - FRANCESCO RAIS S.R.L. = 1
- Totale C - TEPOR S.P.A. = 6

Appunti sul confronto: le preferenze sopra indicate sono da riscontrare nel seguente elemento che si è evidenziato nell'analisi dell'offerta tecnica in relazione al criterio 1.


L'offerta di C è caratterizzata da un numero maggiore di personale dedicato all'espletamento del servizio in gara rispetto a quello offerto dalle altre ditte, soprattutto per quanto riguarda il livello di coordinamento e governo delle attività operative.

Commissario 2 – Marco Medde

	B	C
A	1	C3
	B	C3
		C

Somma dei valori Criterio n. 1

- Totale A - EL.CO. SERVICE S.R.L. = 1
- Totale B - FRANCESCO RAIS S.R.L. = 1
- Totale C - TEPOR S.P.A. = 6



Appunti sul confronto: le offerte di A e B si equivalgono. L'offerta di C risulta superiore alle precedenti perché dotata di un'organizzazione più estesa per la gestione del progetto di manutenzione.

Commissario 3 – Oliviero Piras

	B	C
A	B3	C5
	B	C4
		C

Somma dei valori Criterio n. 1

Totale A - EL.CO. SERVICE S.R.L. = 0

Totale B - FRANCESCO RAIS S.R.L. = 3

Totale C - TEPOR S.P.A. = 9

Appunti sul confronto: nel rispetto del criterio 1, in base al confronto diretto fra le varie ditte, appare evidente il divario organizzativo per quanto attiene il personale tecnico ed amministrativo. La proposta della ditta A risulta piuttosto limitata in considerazione alla dislocazione territoriale degli interventi da effettuare. La proposta della ditta B risulta leggermente più numerosa come forza lavoro sia tecnica che amministrativa con una struttura aziendale più orientata al lavoro nei diversi settori o comunque dislocato.

La proposta della ditta C risulta abbastanza completa con un articolazione ben definita nei ruoli delle diverse figure tecniche ed amministrative, che caratterizzano un'azienda impegnata in attività diffuse nel territorio e con informazioni di ritorno atte a garantire il servizio puntuale e di qualità con un progetto di manutenzione.

I componenti della Commissione proseguono con la somma dei valori attribuiti a ciascun concorrente per il Criterio 1, e trasformarle in coefficienti, riportando a 1 la somma più alta e proporzionando a tale somma massima le somme provvisorie prima calcolate secondo la seguente formula, come indicato nell'art. 11 del Disciplinare di gara:  $\text{Miglior voto} : 1 = \text{voto N} : \text{punteggio X}$ .

**Criterio 1 - Somma dei valori attribuiti dalla Commissione**

Totale A - EL.CO. SERVICE S.R.L. =  $1 + 1 + 0 = 2$

Totale B - FRANCESCO RAIS S.R.L. =  $1 + 1 + 3 = 2$

Totale C - TEPOR S.P.A. =  $6 + 6 + 9 = 21$

**Criterio 1 - Calcolo coefficienti** secondo la formula:  $\text{Punteggio Miglior voto} : 1 = \text{voto N} : \text{punteggio X}$

Coefficiente A - EL.CO. SERVICE S.R.L. = 0,10

Coefficiente B - FRANCESCO RAIS S.R.L. = 0,10

Coefficiente C - TEPOR S.P.A. = 1,00

La Commissione prosegue il calcolo, moltiplicando i coefficienti ottenuti per il punteggio massimo attribuibile al Criterio 1 di valutazione (20 punti).

**Punteggio definitivo Criterio n. 1 (coefficienti definitivi x 20 punti)**

EL.CO. SERVICE S.R.L. =  $0,10 \times 20 = 2$

FRANCESCO RAIS S.R.L. =  $0,10 \times 20 = 2$

TEPOR S.P.A. =  $1,00 \times 20 = 20$



I componenti della Commissione proseguono con la lettura del secondo capitolo (relativo al criterio 2) delle relazioni presentate dalle ditte.

**Criterio 2: Modalità di espletamento del servizio offerto e affidabilità del pronto intervento con l'indicazione delle soluzioni per minimizzare costi e tempi di manutenzione.**

Commissario 1 – Giorgio Spiga

	B	C
A	1	C3
	B	C3
		C

Somma dei valori Criterio n. 2

Totale A - EL.CO. SERVICE S.R.L. = 1

Totale B - FRANCESCO RAIS S.R.L. = 1

Totale C - TEPOR S.P.A. = 6

Appunti sul confronto: le preferenze sopra indicate sono da riscontrare nel seguente elemento che si è evidenziato nell'analisi dell'offerta tecnica in relazione al criterio 2.

L'offerta della ditta C è caratterizzata dalla forte diminuzione dei tempi di intervento nella gestione delle emergenze su tutti i livelli di priorità, e dalla diminuzione dei tempi di esecuzione degli interventi, sia indifferenti che programmabili.

Commissario 2 – Marco Medda

	B	C
A	1	C3
	B	C3
		C

Somma dei valori Criterio n. 2

Totale A - EL.CO. SERVICE S.R.L. = 1

Totale B - FRANCESCO RAIS S.R.L. = 1

Totale C - TEPOR S.P.A. = 6

Appunti sul confronto: sia la ditta A che la ditta B propongono una dislocazione delle squadre di lavoro sul territorio regionale, la prima ha squadre operanti in ambiti territoriali definiti (provinciali), mentre la seconda opera in base alla vicinanza della squadra o dell'operaio al luogo di intervento. La ditta C è preferibile alle altre poiché anche non indicando la dislocazione delle squadre sul territorio, assicura i tempestivi interventi anche in considerazione della manutenzione predittiva che mira a prevedere il guasto e non ad intervenire in emergenza per ripristinare il servizio.



Commissario 3 – Oliviero Piras

	B	C
A	B2	C3
	B	C3
		C

Somma dei valori Criterio n. 2

Totale A - EL.CO. SERVICE S.R.L. = 0

Totale B - FRANCESCO RAIS S.R.L. = 2

Totale C - TEPOR S.P.A. = 6

Appunti sul confronto: nella valutazione del Criterio 2 si tiene conto dell'espletamento del servizio con particolare riguardo ai tempi, costi e qualità del servizio offerto.

Le tre ditte si propongono di attuare gli interventi richiesti nei tempi e modi stabiliti dal capitolato, con sistemi anche informatizzati per la rapida risoluzione dei problemi e la registrazione degli interventi. La ditta C per la quale è stato attribuita una valutazione superiore, si prefigge in aggiunta alle attività prevista in capitolato, una più celere risoluzione dei problemi e dei guasti in considerazione delle attività di monitoraggio più frequenti di quelle richiesta e pertanto più efficaci in termini di interruzione temporale di servizio e/o di frequenza di guasto.

I componenti della Commissione proseguono con la somma dei valori attribuiti a ciascun concorrente per il Criterio 2, e trasformarle in coefficienti, riportando a 1 la somma più alta e proporzionando a tale somma massima le somme provvisorie prima calcolate secondo la seguente formula, come indicato nell'art. 11 del Disciplinare di gara:  $\text{Miglior voto} : 1 = \text{voto N} : \text{punteggio X}$ .

**Criterio 2 - Somma dei valori attribuiti dalla Commissione**

Totale A - EL.CO. SERVICE S.R.L. =  $1 + 1 + 0 = 2$

Totale B - FRANCESCO RAIS S.R.L. =  $1 + 1 + 2 = 4$

Totale C - TEPOR S.P.A. =  $6 + 6 + 6 = 18$

**Criterio 2 - Calcolo coefficienti** secondo la formula:  $\text{Punteggio Miglior voto} : 1 = \text{voto N} : \text{punteggio X}$

Coefficiente A - EL.CO. SERVICE S.R.L. = 0,11

Coefficiente B - FRANCESCO RAIS S.R.L. = 0,22

Coefficiente C - TEPOR S.P.A. = 1,00

La Commissione prosegue il calcolo, moltiplicando i coefficienti ottenuti per il punteggio massimo attribuibile al Criterio 2 di valutazione (15 punti).

**Punteggio definitivo Criterio n. 2 (coefficienti definitivi x 15 punti)**

EL.CO. SERVICE S.R.L. =  $0,11 \times 15 = 1,65$

FRANCESCO RAIS S.R.L. =  $0,22 \times 15 = 3,30$

TEPOR S.P.A. =  $1,00 \times 15 = 15$

Il Presidente valutando l'orario raggiunto e la disponibilità dei componenti della commissione, propone di sospendere la seduta e di aggiornarla al giorno 12 aprile 2018 alle ore 9:00.

Pertanto, il Presidente alle ore 13:20 dichiara chiusa la seduta.

Letto confermato e sottoscritto

Il Presidente:

- Arch. Giorgio Spiga 

I Componenti:

- Ing. Marco Medda 

- P.I. Oliviero Piras 

**VERBALE N. 3 DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE  
DEL 12/04/2018**

**OGGETTO: PROCEDURA NEGOZIATA TELEMATICA MEDIANTE RDO N. 1790359 SUL ME.PA PER L'AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI MANUTENZIONE E CONDUZIONE DEGLI IMPIANTI TERMICI E DI CONDIZIONAMENTO DELLA SEDE LEGALE E DEGLI UFFICI TERRITORIALI - CENTRI PER L'IMPIEGO DELL'ASPAL PER IL PERIODO DI 12 MESI, CON OPZIONE DI RINNOVO EVENTUALE PER ULTERIORI 12 MESI.**

**CIG 73287969C6**

L'anno duemiladiciotto il giorno 12 del mese di Aprile, alle ore 10:10 presso gli uffici della sede centrale dell'ASPAL, in seduta riservata, si è riunita la Commissione Giudicatrice nominata con determinazione del D.G. n. 306 del 2.03.2018 preposta alla valutazione dell'offerta tecnica della gara in oggetto secondo le modalità previste dall'articolo 21 del Disciplinare di Gara.

Sono presenti i componenti della commissione:

- Arch. Giorgio Spiga – Funzionario del Servizio sicurezza dei luoghi di lavoro, forniture e manutenzioni di beni mobili e immobili – Presidente;
- Ing. Marco Medde – Funzionario tecnico presso il Servizio sicurezza dei luoghi di lavoro, forniture e manutenzioni di beni mobili e immobili – Componente;
- P.I. Oliviero Piras – Istruttore del Servizio sicurezza dei luoghi di lavoro, forniture e manutenzioni di beni mobili e immobili – Componente.

**PREMESSO**

Che con Determinazione del Direttore del Servizio dei luoghi di lavoro, forniture e manutenzioni di beni mobili e immobili n. 1946 del 27.12.2017 è stata indetta una "Procedura negoziata per l'affidamento del servizio di manutenzione e conduzione degli impianti termici e di condizionamento della sede legale e degli uffici territoriali – Centri per l'Impiego, dell'ASPAL per il periodo di 12 mesi, con opzione di rinnovo eventuale per ulteriori 12 mesi, per un importo a base d'asta complessivo di Euro 87.800,00 oltre la quota di Euro 2.100,00 per oneri per la sicurezza non soggetti a ribasso.

Che con la sopra citata Determinazione sono stati approvati gli schemi della lettera di Invito, il Disciplinare di gara e i suoi allegati, il Capitolato tecnico e i suoi allegati, il DUVRI.

Che il criterio di aggiudicazione prescelto è quello dell'offerta economicamente più vantaggiosa, ai sensi dell'art. 95 comma 2 del D.lgs. 50/2016.

Che al fine di acquisire il servizio è stata pubblicata la RDO n. 1790359 sulla piattaforma [www.acquistinretepa.it](http://www.acquistinretepa.it) in data 28.12.2017.

Che i documenti di gara sono stati pubblicati sul sito ASPAL sezione Bandi e gare d'appalto e sul sito del MIT.

Che con Determinazione del Direttore Generale n. 306 del 2.03.2018 sono stati nominati il Seggio di gara e la Commissione giudicatrice preposti ai lavori di aggiudicazione del servizio in oggetto.



Che in data 5.03.2018 e 13.03.2018 si è riunito il Seggio di Gara per la verifica della ricezione delle offerte presentate attraverso il Sistema telematico e della documentazione amministrativa richiesta.

Che in data 14.03.2018 è stata consegnata alla Commissione Giudicatrice la documentazione necessaria per i successivi adempimenti relativi alla valutazione delle offerte tecniche.

Premesso che in data 28.03.2018 e in data 30.03.2018 la Commissione giudicatrice ha iniziato il lavoro di valutazione delle offerte tecniche, e di cui sono stati redati i verbali n. 1 e n. 2.

### TUTTO CIÒ PREMESSO

Il Presidente, dopo aver verificato la presenza delle persone sopra menzionate, dichiara aperta la seduta.

Il Presidente e i Componenti proseguono con la lettura delle relazioni presentate dalle ditte, confrontando un criterio per volta: procedendo in ordine alfabetico viene letto il terzo capitolo (relativo al criterio 3) della relazione presentata dalla ditta EL.CO. SERVICE S.R.L., a seguire quello della ditta FRANCESCO RAIS S.R.L. e infine quello della ditta TEPOR S.P.A.

**Criterio 3. Metodi e procedure di qualità adottate e garanzia del servizio erogato - monitoraggio, reportistica e rendicontazione del servizio.**

Commissario 1 – Giorgio Spiga

	B	C
A	1	1
	B	1
		C

Somma dei valori Criterio n. 3

Totale A - EL.CO. SERVICE S.R.L. = 2

Totale B - FRANCESCO RAIS S.R.L. = 2

Totale C - TEPOR S.P.A. = 2

Appunti sul confronto: equivalenti.

Commissario 2 – Marco Medda

	B	C
A	1	1
	B	1
		C

Somma dei valori Criterio n. 3

Totale A - EL.CO. SERVICE S.R.L. = 1



Totale B - FRANCESCO RAIS S.R.L. = 1

Totale C - TEPOR S.P.A. = 1

Appunti sul confronto: le tre ditte fundamentalmente offrono lo stesso servizio in linea con quanto definito nelle procedure inerenti il controllo della qualità ISO 9001 di cui sono tutte dotate.

Commissario 3 – Oliviero Piras

	B	C
A	B2	C2
	B	1
		C

Somma dei valori Criterio n. 3

Totale A - EL.CO. SERVICE S.R.L. = 0

Totale B - FRANCESCO RAIS S.R.L. = 3

Totale C - TEPOR S.P.A. = 3

Appunti sul confronto: Le tre ditte concorrenti non si discostano tanto nelle proposte, ma con una lieve preponderanza per la ditta C che tecnologicamente si presenta con un livello lievemente superiore di gestione del servizio con controlli in itinere e report finali.

I componenti della Commissione proseguono con la somma dei valori attribuiti a ciascun concorrente per il Criterio 3, e trasformarle in coefficienti, riportando a 1 la somma più alta e proporzionando a tale somma massima le somme provvisorie prima calcolate secondo la seguente formula, come indicato nell'art. 11 del Disciplinare di gara:  $\text{Miglior voto} : 1 = \text{voto N} : \text{punteggio X}$ .

**Criterio 3 - Somma dei valori attribuiti dalla Commissione**

Totale A - EL.CO. SERVICE S.R.L. = 1 + 1 + 0 = 2

Totale B - FRANCESCO RAIS S.R.L. = 1 + 1 + 3 = 5

Totale C - TEPOR S.P.A. = 1 + 1 + 3 = 5

**Criterio 3 - Calcolo coefficienti secondo la formula:  $\text{Punteggio Miglior voto} : 1 = \text{voto N} : \text{punteggio X}$**

Coefficiente A - EL.CO. SERVICE S.R.L. = 0,40

Coefficiente B - FRANCESCO RAIS S.R.L. = 1,00

Coefficiente C - TEPOR S.P.A. = 1,00

La Commissione prosegue il calcolo, moltiplicando i coefficienti ottenuti per il punteggio massimo attribuibile al Criterio 3 di valutazione (10 punti).

**Punteggio definitivo Criterio n. 3 (coefficienti definitivi x 10 punti)**

EL.CO. SERVICE S.R.L. = 0,40 x 10 = 4

FRANCESCO RAIS S.R.L. = 1,00 x 10 = 10

TEPOR S.P.A. = 1,00 x 10 = 10

I componenti della Commissione proseguono con la lettura del quarto capitolo (relativo al criterio 4) delle relazioni presentate dalle ditte.

**Criterio 4. Strumentazione informatica e modalità di monitoraggio della gestione degli impianti - piano di manutenzione, con indicata la frequenza degli interventi manutentivi proposti per mantenere gli impianti in perfetto stato d'uso.**

Commissario 1 – Giorgio Spiga

	B	C
A	1	C3
	B	C3
		C

Somma dei valori Criterio n. 4

Totale A - EL.CO. SERVICE S.R.L. = 1

Totale B - FRANCESCO RAIS S.R.L. = 1

Totale C - TEPOR S.P.A. = 6

Appunti sul confronto: le preferenze sopra indicate sono da riscontrare nei seguenti elementi che si sono evidenziati nell'analisi dell'offerta tecnica in relazione al criterio 4.

Le offerte di B e C sono caratterizzate da una maggior frequenza degli interventi inseriti nel programma di manutenzione. La ditta A propone un software gestionale già testato in azienda. La ditta C descrive il sistema informativo con abbondante cura, e dalla descrizione del sistema risulta un maggior controllo e una migliore gestione delle informazioni relative ai sistemi impianto/edificio, rispetto a quanto dichiarato dalle ditte A e B.

Commissario 2 – Marco Medda

	B	C
A	B3	C4
	B	C3
		C

Somma dei valori Criterio n. 4

Totale A - EL.CO. SERVICE S.R.L. = 0

Totale B - FRANCESCO RAIS S.R.L. = 3

Totale C - TEPOR S.P.A. = 7

Appunti sul confronto: la ditta A propone un software gestionale basato su excel; si ritiene preferibile l'offerta delle ditte B e C, che propongono un software gestionale dedicato, creato appositamente per il servizio in oggetto, che gestisce la comunicazione interna fra amministrazione e squadre operative e verso il committente. La ditta C propone un software in grado di gestire i documenti legati agli immobili, la rendicontazione degli interventi extra canone e la comunicazione interna fra amministrazione e squadre operative e verso il committente, pertanto si ritiene preferibile a quello proposto dalla ditta B. Per quanto riguarda la frequenza delle manutenzioni, le ditte B e C offrono una maggior frequenza delle operazioni di manutenzione.



Commissario 3 – Oliviero Piras

	B	C
A	B2	C3
	B	C2
		C

Somma dei valori Criterio n. 4

Totale A - EL.CO. SERVICE S.R.L. = 0

Totale B - FRANCESCO RAIS S.R.L. = 2

Totale C - TEPOR S.P.A. = 5

Appunti sul confronto: Le ditte si propongono con l'adozione di strumentazione informatica e di monitoraggio nei limiti delle richieste del capitolato sia per quanto riguarda l'anagrafica che la gestione delle manutenzioni arrivando per quanto attiene alla ditta C alla rendicontazione in tempo reale, conseguendo una lieve preferenza nella valutazione.

I componenti della Commissione proseguono con la somma dei valori attribuiti a ciascun concorrente per il Criterio 4, e trasformarle in coefficienti, riportando a 1 la somma più alta e proporzionando a tale somma massima le somme provvisorie prima calcolate secondo la seguente formula, come indicato nell'art. 11 del Disciplinare di gara:  $\text{Miglior voto} : 1 = \text{voto N} : \text{punteggio X}$ .

**Criterio 4 - Somma dei valori attribuiti dalla Commissione**

Totale A - EL.CO. SERVICE S.R.L. =  $1 + 0 + 0 = 1$

Totale B - FRANCESCO RAIS S.R.L. =  $1 + 3 + 2 = 6$

Totale C - TEPOR S.P.A. =  $6 + 7 + 5 = 18$

**Criterio 4 - Calcolo coefficienti** secondo la formula:  $\text{Punteggio Miglior voto} : 1 = \text{voto N} : \text{punteggio X}$

Coefficiente A - EL.CO. SERVICE S.R.L. = 0,06

Coefficiente B - FRANCESCO RAIS S.R.L. = 0,33

Coefficiente C - TEPOR S.P.A. = 1,00

La Commissione prosegue il calcolo, moltiplicando i coefficienti ottenuti per il punteggio massimo attribuibile al Criterio 4 di valutazione (10 punti).

**Punteggio definitivo Criterio n. 4 (coefficienti definitivi x 10 punti)**

EL.CO. SERVICE S.R.L. =  $0,06 \times 10 = 0,6$

FRANCESCO RAIS S.R.L. =  $0,33 \times 10 = 3,3$

TEPOR S.P.A. =  $1,00 \times 10 = 10$

I componenti della Commissione proseguono con la lettura del quinto e ultimo capitolo (relativo al criterio 5) delle relazioni presentate dalle ditte.



**Criterio 5. Elementi innovativi offerti.**

Commissario 1 – Giorgio Spiga

	B	C
A	1	C3
	B	C3
		C

Somma dei valori Criterio n. 5

Totale A - EL.CO. SERVICE S.R.L. = 1

Totale B - FRANCESCO RAIS S.R.L. = 1

Totale C - TEPOR S.P.A. = 6

Appunti sul confronto: le preferenze sopra indicate sono da riscontrare nei seguenti elementi che si sono evidenziati nell'analisi dell'offerta tecnica in relazione al criterio 5.

Le offerte di A e B sono sostanzialmente equivalenti. Nell'offerta della ditta C sono offerti strumenti aggiuntivi di supporto alla gestione del patrimonio impiantistico; tali strumenti sono di notevole importanza ai fini del risparmio energetico.

Commissario 2 – Marco Medda

	B	C
A	A3	C4
	B	C4
		C

Somma dei valori Criterio n. 5

Totale A - EL.CO. SERVICE S.R.L. = 3

Totale B - FRANCESCO RAIS S.R.L. = 0

Totale C - TEPOR S.P.A. = 8

Appunti sul confronto: La ditta C risulta preferibile alle concorrenti poiché offre strumenti di supporto alle decisioni, monitoraggio patrimonio impiantistico, analisi costi-benefici e ottimizzazione del programma di manutenzione; diagnosi di efficientamento energetico della sede centrale dell'Aspal; corso di formazione "Risparmio ed efficienza energetica". La ditta A offre la formazione del personale ASPAL sulla corretta individuazione e segnalazione dei disservizi.

Commissario 3 – Oliviero Piras

	B	C
A	1	C3
	B	C2
		C

Somma dei valori Criterio n. 5

Totale A - EL.CO. SERVICE S.R.L. = 1

Totale B - FRANCESCO RAIS S.R.L. = 1

Totale C - TEPOR S.P.A. = 5

Appunti sul confronto: non si evincono nelle ditte A e B significative differenze rispetto ai criterio 5, mentre per quanto attiene la ditta C oltre che significative azioni innovative prevede un corso di formazione per il personale del committente, atto a migliorare le segnalazioni di guasto e ridurre nel contempo il dispendio energetico.

I componenti della Commissione proseguono con la somma dei valori attribuiti a ciascun concorrente per il Criterio 5, e trasformarle in coefficienti, riportando a 1 la somma più alta e proporzionando a tale somma massima le somme provvisorie prima calcolate secondo la seguente formula, come indicato nell'art. 11 del Disciplinare di gara:  $\text{Miglior voto} : 1 = \text{voto N} : \text{punteggio X}$ .

**Criterio 5 - Somma dei valori attribuiti dalla Commissione**

Totale A - EL.CO. SERVICE S.R.L. =  $1 + 3 + 1 = 5$

Totale B - FRANCESCO RAIS S.R.L. =  $1 + 0 + 1 = 2$

Totale C - TEPOR S.P.A. =  $6 + 8 + 5 = 19$

**Criterio 5 - Calcolo coefficienti** secondo la formula:  $\text{Punteggio Miglior voto} : 1 = \text{voto N} : \text{punteggio X}$

Coefficiente A - EL.CO. SERVICE S.R.L. = 0,26

Coefficiente B - FRANCESCO RAIS S.R.L. = 0,11

Coefficiente C - TEPOR S.P.A. = 1,00

La Commissione prosegue il calcolo, moltiplicando i coefficienti ottenuti per il punteggio massimo attribuibile al Criterio 5 di valutazione (15 punti).

**Punteggio definitivo Criterio n. 5 (coefficienti definitivi x 15 punti)**

EL.CO. SERVICE S.R.L. =  $0,26 \times 15 = 3,9$

FRANCESCO RAIS S.R.L. =  $0,11 \times 15 = 1,65$

TEPOR S.P.A. =  $1,00 \times 15 = 15$

La Commissione sospende i lavori alle ore 13:20 e si riconvoca per le ore 16:00 per proseguire con la seduta. Alle ore 16.14 riprende la seduta.

**TABELLA RIASSUNTIVA – Somma dei punteggi**

	Criterio 1	Criterio 2	Criterio 3	Criterio 4	Criterio 5	Totale
A - EL.CO. SERVICE S.R.L.	2	1,65	4	0,6	3,9	12,15
B - FRANCESCO RAIS S.R.L.	2	3,3	10	3,3	1,65	20,25
C - TEPOR S.P.A.	20	15	10	10	15	70

**RIPARAMETRAZIONE AL COEFFICIENTE TOTALE DELL'OFFERTA TECNICA (punti 70):**

**miglior punteggio: 70 = punteggio N: punteggio X**

Pertanto il punteggio tecnico attribuito risulta essere il seguente

- EL.CO. SERVICE S.R.L.: 12,15
- FRANCESCO RAIS S.R.L.: 20,25
- TEPOR S.P.A.: 70,00

La Commissione da atto che i verbali delle sedute di Commissione giudicatrice e i vari allegati, devono essere trasmessi al seggio di gara per la successiva fase di valutazione dell'offerta economica, calcolo del punteggio totale per la formazione della graduatoria di gara.

Pertanto, il Presidente alle ore 17:10 dichiara chiusa la seduta.

Letto confermato e sottoscritto

Il Presidente:

- Arch. Giorgio Spiga 

I Componenti:

- Ing. Marco Medda   
 - P.I. Oliviero Piras 