

**VERBALE DI GARA N.1 IN DATA 08/03/2017  
DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE**

**Oggetto: PROCEDURA NEGOZIATA MEDIANTE RDO N. 1466060 SU MEPA PER LA FORNITURA DEL SERVIZIO DI PROGETTAZION, REALIZZAZIONE ED EROGAZIONE DI INTERVENTI DI FORMAZIONE OBBLIGATORIA SPECIALISTICA, IN MODALITA' FAD, A FAVORE DEI LAVORATORI DELL'ASPAL SULLA TRASPARENZA DELLA P.A. E SULLA EGSTIONE DEL RISCHIO NELL'AREA CONTRATTI PUBBLICI.  
CIG ZE31CB679F  
CPV 79632000-3**

L'anno duemiladiciassette il giorno 08 del mese di Marzo, alle ore 12.30 presso gli uffici dell'ASPAL, in seduta non pubblica, si è riunita la Commissione Giudicatrice nominata con atto deliberativo del D.G. n. 245/ASPAL del 02/03/2017 preposta alla valutazione dell'offerta tecnica della gara in oggetto secondo le modalità previste dall'articolo 17 del Disciplinare di Gara.

Sono presenti i Signori:

1. Sig. Alberto Marongiu, con funzioni di Presidente (previo sorteggio);
2. Dott.ssa Laura Mamia, con funzione di Componente;
3. Dott.ssa Roberta Nieddu, con funzione di Componente;

**PREMESSO**

- che con Determinazione del Direttore del Servizio Logistica e Informatica n. 1521/ASPAL del 28.12.2016 è stata indetta una procedura negoziata mediante RDO n. 1466060 su MEPA;
- che con il suddetto atto veniva stabilito che la procedura di cui sopra si sarebbe espletata con l'utilizzo della piattaforma on-line Consip SpA - [www.acquistinrete.it](http://www.acquistinrete.it);
- che il succitato Bando è stato pubblicato su Albo Pretorio online sul sito dell'ASPAL [www.regione.sardegna.it/agenziaregionaleperilavoro](http://www.regione.sardegna.it/agenziaregionaleperilavoro) nella sezione "Bandi e gare";
- che con Determinazione del D.G. n. 245/ASPAL del 02/03/2017 sono stati nominati il Seggio di gara e la Commissione giudicatrice preposti ai lavori di aggiudicazione della presente gara;
- che il Seggio di Gara ha provveduto a consegnare al Sig. Alberto Marongiu la documentazione inerente la gara costituita da n° 1 CD contenente i file relativi alla documentazione tecnica presentata dalle Ditte ammesse al proseguo della gara, nonché tutta la documentazione di gara necessaria per i successivi adempimenti;
- che in conformità con quanto stabilito dall'art. 17 del Disciplinare di Gara alla Commissione Giudicatrice in seduta riservata compete:
  - l'esame dell' offerta tecnica e l'attribuzione dei relativi punteggi. Terminata la fase di valutazione delle offerte tecniche, la commissione, invierà al Seggio di gara i verbali delle proprie sedute con precisazione dei punteggi attribuiti ai concorrenti che avranno conseguito un punteggio pari o superiore a 50 su 70; pertanto solo le offerte economiche di tali concorrenti saranno aperte. L'attribuzione di punteggi inferiori a 50, determinando l'esclusione del Concorrente, dovrà essere motivata.

Il Presidente dichiara aperta la seduta.

Il presidente e i componenti danno lettura del disciplinare e del capitolato di gara.

Preliminarmente si dà atto che sono pervenute n. 4 offerte e si procede all'esame dei documenti consegnati dal Seggio di gara.

La commissione decide che si prenderanno inizialmente in esame gli elementi obbligatori che devono essere presenti nell'offerta come prescritto nel Capitolato Tecnico.

Sulla base di quanto previsto dal Capitolato, la commissione determina di effettuare una prima verifica tramite checklist del possesso dei requisiti professionali (art. 8), delle caratteristiche del servizio (art. 4) e dei contenuti formativi (art. 5) per quanto concerne la durata complessiva per le due sessioni previste, la ripartizione delle ore tra i singoli moduli e la ripartizione in percentuale tra esercitazioni, casi pratici e attività di project work e altre modalità formative.

Solamente una volta verificata la sussistenza di tali requisiti e caratteristiche, si procederà alla lettura dei progetti e all'attribuzione dei punteggi di valutazione.

La seduta è sospesa alle ore 14 e riprende alle ore 15,30.

Si prosegue nell'esame delle domande e dei progetti pervenuti.

La seduta è tolta alle ore 16,30.

Il Presidente della Commissione alle ore 16,30 dichiara sospesa la seduta, che viene aggiornata al 09.03.2017.

Letto confermato e sottoscritto

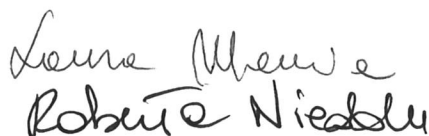
**Il Presidente:**

- Sig. Alberto Marongiu;



**I Componenti:**

- Dott.ssa Laura Mamia;
- Dott.ssa Roberta Nieddu.



**VERBALE DI GARA N. 2  
DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE**

**Oggetto: PROCEDURA NEGOZIATA MEDIANTE RDO N. 1466060 SU MEPA PER LA FORNITURA DEL SERVIZIO DI PROGETTAZIONE, REALIZZAZIONE ED EROGAZIONE DI INTERVENTI DI FORMAZIONE OBBLIGATORIA SPECIALISTICA, IN MODALITA' FAD, A FAVORE DEI LAVORATORI DELL'ASPAL SULLA TRASPARENZA DELLA P.A. E SULLA EGSTIONE DEL RISCHIO NELL'AREA CONTRATTI PUBBLICI.**

**CIG ZE31CB679F**

**CPV 79632000-3**

L'anno duemiladiciassette il giorno 09 del mese di Marzo, alle ore 9.45 presso gli uffici dell'ASPAL, in seduta non pubblica, si è riunita la Commissione Giudicatrice nominata con atto deliberativo del D.G. n. 245/ASPAL del 02/03/2017 preposta alla valutazione dell'offerta tecnica della gara in oggetto secondo le modalità previste dall'articolo 17 del Disciplinare di Gara.

Sono presenti i Signori:

1. Sig. Alberto Marongiu, con funzioni di Presidente (previo sorteggio);
2. Dott.ssa Laura Mamia, con funzione di Componente;
3. Dott.ssa Roberta Nieddu, con funzione di Componente;

La commissione procede con l'esame delle offerte tecniche, verificando in prima analisi la sussistenza dei requisiti minimi e il rispetto delle caratteristiche richieste così come indicati nel Capitolato tecnico come necessari a pena di esclusione, secondo la tabella allegata (All.1: Verifica requisiti e caratteristiche minime di accesso).

Dall'esame della documentazione si evince che le società QSM S.r.l. e Promo P.A. Fondazione non possiedono i requisiti minimi di ammissibilità per le motivazioni indicate nel richiamato Allegato 1, mentre, per quanto riguarda la Fondazione Logos PA, avendo riscontrato che nel documento progettuale sono presenti diversi richiami ad allegati (CV dell'azienda e CV dei docenti) che invece non sembrano essere stati inseriti dall'azienda, si richiede al Servizio Sicurezza dei luoghi di lavoro e Forniture di effettuare un'ulteriore verifica sulla piattaforma di presentazione delle offerte per accertarsi che i documenti citati non siano stati effettivamente allegati.

I referenti del Servizio comunicano che solo nella giornata di domani sarà possibile procedere alle verifiche richieste.

La Commissione decide all'unanimità di non procedere all'attribuzione dei punteggi di valutazione per le offerte che non possiedono i requisiti minimi di ammissibilità.

La Commissione procede quindi all'esame dei punteggi di valutazione dell'unica domanda che risulta al momento ammissibile (Mediaconsult S.r.l.), secondo quanto indicato nell'Allegato 2 "Griglia valutazione offerta tecnica".

Come indicato nel dettaglio nel richiamato Allegato 2, il punteggio attribuito al progetto della società Mediaconsult S.r.l. è pari a 31,5, non sufficiente a raggiungere la quota minima prevista dalla clausola di sbarramento di cui all'art. 10 del Capitolato Tecnico.

In particolare, non è possibile attribuire alcun punto per la sezione "Esperienza del soggetto proponente" in quanto nessuna delle attività indicate raggiunge le 10 giornate di aula o le 24 ore di FAD richieste dal Capitolato.



Di per sé, la mancata attribuzione del punteggio per questa sezione (il cui massimo è fissato a 24 punti) rende impossibile per l'intero progetto il raggiungimento del punteggio minimo di 50 su 70.

Alle ore 12,30 la seduta è sospesa e viene aggiornata in attesa di effettuare le ulteriori verifiche sulla piattaforma informatica di presentazione delle offerte, con il supporto del Servizio Sicurezza e Forniture, in merito all'offerta della Fondazione Logos PA.

Il Presidente della Commissione alle ore 12,30 dichiara sospesa la seduta, che viene aggiornata al 14.03.2017.



Letto confermato e sottoscritto.

---

**Il Presidente:**

• Sig. Alberto Marongiu; 

**I Componenti:**

• Dott.ssa Laura Mamia;   
• Dott.ssa Roberta Nieddu 

ALL. 1: VERIFICA REQUISITI E CARATTERISTICHE MINIME DI ACCESSO (ALLEGATO AL VERBALE N. 2)

VERIFICHE EFFETTUATE				
DENOMINAZIONE SOCIETA'	Requisiti professionali (art. 8 Cap. Tecnico): esperienza di almeno 5 anni nell'ambito della formazione in materia di trasparenza della PA e dei Contratti Pubblici	Requisiti professionali (art. 8 Cap. Tecnico): CV docenti con dichiarazione veridicità e autorizzazione trattamento dati	Caratteristiche servizio (art. 4 Cap. Tecnico): modalità formative e ripartizione %	Contenuti formativi (art. 5 Cap. Tecnico): ripartizione monte ore
<u>FONDAZIONE LOGOS P.A.</u> VERIFICA SOSPESA – DA EFFETTUARE NELLA PROSSIMA SEDUTA				
<u>MEDIACONSULT S.R.L.</u>	VERIFICA POSITIVA	VERIFICA POSITIVA	VERIFICA POSITIVA	VERIFICA POSITIVA
<u>PROMO P.A. FONDAZIONE</u>	Non sono state indicate le esperienze nell'ambito della formazione sul tema specifico per la durata richiesta di 5 anni, ma solo per il triennio 2014-2016.	VERIFICA POSITIVA	VERIFICA POSITIVA	VERIFICA POSITIVA
<u>QSM S.R.L.</u>	Le esperienze professionali indicate non riportano le date relative al periodo di svolgimento (nella sezione Esperienza del soggetto proponente), pertanto non è possibile evincere la durata delle esperienze e la sussistenza del requisito dei 5 anni di esperienza nel campo specifico	Non sono presenti i CV dei docenti	VERIFICA POSITIVA	Non è stata indicata la ripartizione del monte ore della Sessione B.

ALLEGATO 2: GRIGLIA VALUTAZIONE OFFERTA TECNICA (allegato al verbale n. 2)

<b>OFFERTA TECNICA MEDIACONSULT S.R.L.</b>			
<b>Punteggio massimo: 70</b>			
<b>Criterio di valutazione</b>	<b>Punteggio</b>	<b>Sub criterio di valutazione</b>	<b>Punteggio</b>
<b>1) Qualità del programma</b> Si intende l'esplicitazione delle proposte formative (organizzazione, qualità di metodologie, tecniche, strumenti e approcci utilizzati per l'analisi degli apprendimenti, la progettazione e l'erogazione delle attività formative)	27	Programma e rapporto tra obiettivi/contenuti/durata	9
		Personalizzazione rispetto al target	6
		Approcci e metodologie didattiche proposte	2
		Strumenti per la valutazione dell'apprendimento	4
		Output a termine di ciascun modulo	3
		Tipologia e qualità dei supporti didattici previsti	3
		Riconoscimenti da organismi di terza parte	0
<b>2) Risorse umane<sup>1</sup></b> E' possibile presentare un massimo di 3 CV. Saranno valutati i soli 2 CV con punteggio maggiore	4,5	Professionalità dei docenti in termini di competenze tecnico-specialistiche sulla materia ed esperienza di gestione dell'aula maturata in precedenti percorsi formativi presso PA (0,25 punti per ogni esperienza con min. 24 ore di docenza, fino a un max di 2 punti per docente)	2,5
		Titoli di studio aggiuntivi inerenti l'ambito del progetto rispetto ai requisiti richiesti dal bando (master, formazione specialistica, altro) - 1 punto per singolo titolo fino a un max di 2 punti per docente	2
<b>4) Esperienza del soggetto proponente<sup>2</sup></b>	0	2 punti per ciascuna attività di formazione nella PA (per un min. di 10 giornate d'aula) per progetti di formazione specialistica fino a un massimo di 6 attività valutabili	0
		2 punti per ciascuna attività di formazione FAD nella PA (per un minimo di 24 ore) fino a un massimo di 6 attività valutabili	0
<b>Totale</b>	<b>31,5</b>	<b>Totale</b>	<b>31,5</b>

<sup>1</sup> i punteggi saranno attribuiti **solo per le esperienze maturate negli anni successivi alla soglia minima richiesta** (5 anni) indicata nell'art. 9 del presente disciplinare.

<sup>2</sup> il punteggio 2 è da attribuirsi **solo per le attività successive alla soglia minima richiesta** (5 anni) indicata nell'art. 9 del presente disciplinare.

*Alba Merzi*  
*Laura Merzi*  
*Roberta Nicoli*

**VERBALE DI GARA N. 3**  
**DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE**

**Oggetto: PROCEDURA NEGOZIATA MEDIANTE RDO N. 1466060 SU MEPA PER LA FORNITURA DEL SERVIZIO DI PROGETTAZIONE, REALIZZAZIONE ED EROGAZIONE DI INTERVENTI DI FORMAZIONE OBBLIGATORIA SPECIALISTICA, IN MODALITA' FAD, A FAVORE DEI LAVORATORI DELL'ASPAL SULLA TRASPARENZA DELLA P.A. E SULLA EGSTIONE DEL RISCHIO NELL'AREA CONTRATTI PUBBLICI.**  
**CIG ZE31CB679F**  
**CPV 79632000-3**

---

L'anno duemiladiciassette il giorno 14 del mese di Marzo, alle ore 9.45 presso gli uffici dell'ASPAL, in seduta non pubblica, si è riunita la Commissione Giudicatrice nominata con atto deliberativo del D.G. n. 245/ASPAL del 02/03/2017 preposta alla valutazione dell'offerta tecnica della gara in oggetto secondo le modalità previste dall'articolo 17 del Disciplinare di Gara.

Sono presenti i Signori:

1. Sig. Alberto Marongiu, con funzioni di Presidente (previo sorteggio);
2. Dott.ssa Laura Mamia, con funzione di Componente;
3. Dott.ssa Roberta Nieddu, con funzione di Componente.

Il Presidente riferisce di aver effettuato la verifica sulla documentazione allegata dalla Fondazione Logos PA sulla piattaforma informatica di presentazione delle offerte, con il supporto della Sig.ra Maria Elena Usai, componente del Seggio di gara, per verificare l'eventuale presenza di ulteriori allegati, così come stabilito nel corso della seduta del 09.03.2017.

Dalle ulteriori verifiche effettuate non è risultato alcun documento aggiuntivo rispetto a quelli già consegnati alla Commissione.

La Commissione dichiara pertanto che:

- le offerte presentate dalla Fondazione Logos PA, dalla Promo PA Fondazione e dalla QSM S.r.l. sono carenti dei requisiti minimi di ammissibilità indicati nell'Allegato 3 al presente verbale;
- all'offerta presentata dalla società Mediaconsult S.r.l. è attribuito un punteggio complessivo di 31,5, non sufficiente a raggiungere la clausola di sbarramento di 50 punti su 70 di cui all'articolo 10 del Capitolato tecnico.

Il Presidente della Commissione alle ore 11,30 dichiara chiusa la seduta

Letto confermato e sottoscritto.

**Il Presidente:**

- Sig. Alberto Marongiu;



**I Componenti:**

- Dott.ssa Laura Mamia;



- Dott.ssa Roberta Nieddu.



ALLEGATO 3: VERIFICA REQUISITI E CARATTERISTICHE MINIME DI ACCESSO (ALLEGATO AL VERBALE N. 3)

VERIFICHE EFFETTUATE				
<b>DENOMINAZIONE SOCIETA'</b>	<b>Requisiti professionali (art. 8 Cap. Tecnico): esperienza di almeno 5 anni nell'ambito della formazione in materia di trasparenza della PA e dei Contratti Pubblici</b>	<b>Requisiti professionali (art. 8 Cap. Tecnico): presenza CV docenti con dichiarazione veridicità e autorizzazione trattamento dati</b>	<b>Caratteristiche servizio (art. 4 Cap. Tecnico): modalità formative e ripartizione %</b>	<b>Contenuti formativi (art. 5 Cap. Tecnico): ripartizione monte ore</b>
<u>FONDAZIONE LOGOS P.A.</u>	Per l'attestazione dell'esperienza specifica richiesta si rimanda al CV di presentazione della fondazione, che però non è stato allegato alla documentazione. Le esperienze elencate fanno riferimento solo al triennio 2014-2016.	E' presente un breve elenco delle risorse umane impiegate; si rimanda ai CV dei singoli docenti, che però non sono stati allegati alla documentazione.	VERIFICA POSITIVA	VERIFICA POSITIVA
<u>MEDIACONSULT S.R.L.</u>	VERIFICA POSITIVA	VERIFICA POSITIVA	VERIFICA POSITIVA	VERIFICA POSITIVA
<u>PROMO P.A. FONDAZIONE</u>	Non sono state indicate le esperienze nell'ambito della formazione sul tema specifico per la durata richiesta di 5 anni, ma solo per il triennio 2014-2016.	VERIFICA POSITIVA	VERIFICA POSITIVA	VERIFICA POSITIVA
<u>QSM S.R.L</u>	Le esperienze professionali indicate non riportano le date relative al periodo di svolgimento (nella sezione Esperienza del soggetto proponente), pertanto non è possibile evincere la durata delle esperienze e la sussistenza del requisito dei 5 anni di esperienza nel campo specifico	Non sono presenti i CV dei docenti	VERIFICA POSITIVA	Non è stata indicata la ripartizione del monte ore della Sessione B.

*Atto di* *De* *Rieblu*