



REGIONE AUTONOMA DE SARDIGNA
REGIONE AUTONOMA DELLA SARDEGNA

AGENZIA SARDA PRO SU TRABALLU
AGENZIA SARDA PER LE POLITICHE ATTIVE DEL LAVORO

VERBALE DEL SEGGIO DI GARA N° 3 DEL 26.02.2018

OGGETTO: PROCEDURA NEGOZIATA TELEMATICA AI SENSI DEGLI ARTT. 58 E 36 COMMA 2 LETT. B) DEL D. LGS. 50/2016 E SS.MM.II ATTRAVERSO LA PIATTAFORMA ME.PA PER L'AFFIDAMENTO DEL "SERVIZIO DI PROGETTAZIONE, REALIZZAZIONE ED EROGAZIONE DI INTERVENTI DI FORMAZIONE OBBLIGATORIA SPECIALISTICA IN MODALITA' MISTA (FAD/LEZIONE FRONTALE) A FAVORE DEI LAVORATORI DELL'ASPAL IN MATERIA DI TRASPARENZA NELLA P.A. E DI GESTIONE DEL RISCHIO NELL'AREA CONTRATTI PUBBLICI". RDO N 1757866 - CIG ZBF20601E0 - CPV 80500000-9. RIAMMISSIONE ALLA GARA DELLA DITTA MEDIACONSULT S.R.L.

L'anno 2018 il giorno 26 del mese di febbraio alle ore 9:30, presso gli uffici dell'ASPAL – Agenzia sarda per le politiche attive del lavoro – Servizio sicurezza dei luoghi di lavoro, forniture e manutenzioni di beni mobili e immobili su richiesta del RUP/Presidente del Seggio di gara, convocato informalmente, si è riunito, il Seggio di Gara preposto ai lavori per l'affidamento del servizio in oggetto.

Sono presenti i Signori:

Dott.ssa Maria Gesuina Demurtas – Direttore del Servizio sicurezza dei luoghi di lavoro, forniture e manutenzioni di beni mobili e immobili – Presidente

Dott. Roberto Marongiu – Funzionario del Servizio sicurezza dei luoghi di lavoro, forniture e manutenzioni di beni mobili e immobili – Testimone

Sig.ra Maria Elena Usai – Operatore del Servizio sicurezza dei luoghi di lavoro, forniture e manutenzioni di beni mobili e immobili – Testimone con funzioni di Segretario.

Si dichiara aperta la seduta

PREMESSO E CONSIDERATO

- Che con Determinazione a contrarre del Direttore del servizio n. 1509/ASPAL del 03/11/2017 è stata indetta, ai sensi degli artt. 58 e 36 comma 2 lettera b del D.Lgs. 50/2016 e ss.mm.ii, una procedura negoziata telematica, in lotto unico inscindibile, per l'affidamento del "Servizio di progettazione, realizzazione ed erogazione di interventi di formazione obbligatoria specialistica in modalità mista (FAD/ lezione frontale) a favore dei lavoratori dell'ASPAL in materia di trasparenza nella P.A. e di gestione del rischio nell'area contratti pubblici" da espletarsi sul ME.PA - www.acquistiinrete.it – mediante Richiesta di Offerta, per un importo a base d'asta di euro 30.000,00 e per un periodo di 5 mesi;
- Che con la sopra citata Determinazione sono stati approvati gli schemi della Lettera di Invito, Disciplinare di Gara e relativi allegati (DGUE, Dichiarazione sostitutiva ex DPR n.445/2000 per soggetti diversi dal legale Rappresentante, lo Schema di offerta economica), Capitolato Tecnico e relativo allegato, Schema di contratto, Dichiarazione di accettazione atti di gara;
- Che il criterio di aggiudicazione prescelto è quello dell'offerta economicamente più vantaggiosa, ai sensi dell'art. 95 comma 2 del D.Lgs. 50/2016 e ss.mm.ii;
- Che, al fine di acquisire la fornitura dei servizi, è stata pubblicata RDO N. 1757866, sul MEPA in data 08.11.17 configurando a sistema gli spazi per la presentazione della seguente documentazione di gara firmata digitalmente dal soggetto abilitato a presentare l'offerta: 1) Modello DGUE, 2) Dichiarazione sostitutiva ex DPR n.445/2000 per soggetti diversi dal legale Rappresentante, 3) Dichiarazione di accettazione atti di gara, 4) Disciplinare di gara, 5) Capitolato Tecnico, 6) allegato tecnico, 7) Lettera d'invito, **nell'area amministrativa della piattaforma;**

ME Mai

- 8) Dichiarazione sostitutiva dell'O.E., ex DPR n.445/2000 in ordine al possesso dei requisiti di cui all'art. 7, lettere A, B, C del Disciplinare (tre spazi), 9) offerta tecnica, 10 allegato tecnico, 11) curricula dei docenti, **nello spazio destinato all'offerta tecnica**; 12) Modello di offerta economica, ulteriore a quello che produrrà la piattaforma, **nello spazio destinato ad accogliere l'offerta economica**, invitando 2914 fornitori e fissando la scadenza del termine di presentazione dell'offerta al 23.11.17 ore 10,00 e la data della seduta pubblica al 27.11.17, ore 09,00;
- Che con Determinazione Dirigenziale n°1600 del 17/11/2017 è stato rettificato l'art. 4, blocco B, moduli 3 e 4 del Capitolato Tecnico prevedendo: n°20 destinatari e 1 edizione per il modulo 3; n° 60 destinatari e tre edizioni per il modulo 4;
- Che con Determinazione del Direttore Generale n. 1649/ASPAL del 24.11.2017 sono stati nominati il Seggio di gara e la Commissione preposti ai lavori di aggiudicazione della presente procedura;
- Che con verbale del Seggio di gara n.1 del 27.11.2017, successivamente inviato attraverso la piattaforma ME.PA in data 29.11.2017 a tutti i partecipanti alla RDO n. 1757866, il Seggio ha proceduto all'apertura e all'esame dei file contenenti la documentazione amministrativa presentata in formato digitale a corredo dell'offerta, verificando la completezza e la regolarità dei documenti amministrativi elencati nell'art.10 del Disciplinare di gara e ha ammesso a partecipare alla procedura le seguenti ditte: Promo PA, Jannas, Mediaconsult, ha ammesso con riserva e al soccorso istruttorio, ai sensi dell'art.83 comma 9 del D.Lgs. 50/2016 e ss.mm.ii., le Ditte: Legislazione Tecnica Srl e Opera Srl e ha escluso la ditta l'Ateneo Srl in quanto non in possesso del fatturato minimo nel settore oggetto di gara richiesto dall'art. 7 del disciplinare lettera B;
- Che con verbale del Seggio di gara n. 2 del 11.12.2017, inviato attraverso la piattaforma ME.PA in data 11.12.2017 a tutti i partecipanti alla RDO n. 1757866, è stata sciolta la riserva per la ditta Legislazione Tecnica in quanto ha prodotto entro 10 giorni dalla richiesta l'elenco dei servizi a comprova del possesso del fatturato minimo di 15.000,00 euro nel triennio, mentre è stata esclusa la ditta Opera in quanto ha prodotto i documenti di cui era stata segnalata la carenza nella prima seduta, firmati digitalmente in data successiva alla scadenza del termine per la presentazione dell'offerta;
- Che la Commissione giudicatrice, con i verbali n.1 del 18.12.2017, n.2 del 18.12.2017, n.3 del 19.12.2017, n. 4 del 20.12.2017, inviati attraverso la piattaforma ME.PA in data 26.01.2018 a tutti i partecipanti alla RDO n.1757866, dopo aver esaminato la documentazione, ha concluso i suoi lavori deliberando l'esclusione dei concorrenti succitati;
- Che, in particolare, con il verbale n°3 del 19.12.2017 della Commissione Giudicatrice, sono state escluse dalla procedura di gara le ditte: Promo PA, Legislazione Tecnica, Jannas, in quanto non in possesso del Know how specifico di almeno tre anni nell'ambito della formazione in materia di "trasparenza della Pubblica Amministrazione e di Procedure degli appalti pubblici, e con il verbale n°4 del 20.12.2017 la ditta Mediaconsult per "*mancaza del requisito di capacità tecnico e professionale posseduto dai docenti poiché i curricula non sono stati corredati dalla copia fotostatica del documento di identità dei sottoscrittori*"
- Che la Ditta Mediaconsult Srl con nota in arrivo ns.prot. 10224/2018 del 01.02.2018 ha inviato all'ASPAL un preavviso di ricorso, contestando il motivo dell'esclusione e precisando che la documentazione prodotta è in linea con le prescrizioni contenute nel Disciplinare di gara e che la Commissione Giudicatrice si sarebbe dovuta limitare alla valutazione tecnica con attribuzione dei relativi punteggi di cui all'art. 9 del Disciplinare in relazione alla documentazione tecnica presentata, restando la fase di ammissione e verifica dei relativi requisiti di partecipazione, di competenza del Seggio di gara;
- Che il RUP/Presidente del Seggio di gara ha convocato per il giorno 06/02/2018, in apposita riunione congiunta, i Testimoni del Seggio e i Componenti della Commissione Giudicatrice, nella quale sono stati esaminati nel dettaglio i singoli punti come riportati nel preavviso di ricorso e le motivazioni che la ditta Mediaconsult ha avanzato in ordine alla illegittimità dell'esclusione, acquisendo i pareri e le valutazioni dei presenti in merito alle eccezioni sollevate dalla Ditta;


MEMA

TUTTO CIO' PREMESSO

Il RUP/Presidente del Seggio Dott.ssa Maria Gesuina Demurtas, introduce i lavori per il riesame dei vari punti del citato preavviso di ricorso al fine di verificarne la fondatezza.

Si inizia dal punto nel quale la concorrente Mediaconsult precisa che: *".....la S.A. ha inteso posticipare la fase di verifica della sussistenza del requisito di idoneità tecnico-professionale (Know how di almeno tre anni nell'ambito della formazione in materia di trasparenza della P.A e di procedure degli appalti pubblici) al momento dell'apertura della busta tecnica, rimettendo tale verifica alla commissione giudicatrice ex art. 77 del Codice, organo deputato esclusivamente a valutare le offerte progettuali, privando così la scrivente società della possibilità di sanare ogni carenza documentale riguardante la documentazione amministrativa attraverso l'attivazione del soccorso istruttorio di cui all'art.83 comma 9 del codice".*

Il Seggio conferma, come da screenshot allegato alla presente, che la configurazione degli spazi sulla piattaforma, per la produzione delle dichiarazioni sostitutive inerenti il possesso dei requisiti di cui all'art. 7 del Disciplinare di gara, Lett. A, B,C, in ordine ai requisiti di carattere generale, capacità economico finanziaria e tecniche e professionali, nonché per la produzione del progetto tecnico della ditta e dei curricula dei docenti, oggetto di valutazione tecnica da parte della Commissione di cui all'art. 18 del Disciplinare, sono stati tutti creati nell'area dedicata alla documentazione tecnica, pertanto non potevano essere esaminati dal Seggio nelle proprie sedute, in quanto, a mente dell'art. 18 del Disciplinare di gara che precisa i compiti del seggio e della Commissione, il medesimo doveva limitarsi all'esame della documentazione amministrativa.

Infatti il Seggio nella prima seduta, ha attentamente esaminato il documento DGUE presentato da ciascuna e in particolare la parte IV, ai fini della verifica della dichiarazione in relazione al possesso dei requisiti di ammissione alla gara da parte di tutti i concorrenti così come richiesti dall'art. 7 del disciplinare di gara, lettere A,B,C. Le ulteriori dichiarazioni art. 7 lettere A,B,C del disciplinare, caricate nell'ambito dello spazio destinato all'offerta tecnica infatti non sono altro che ripetizioni delle dichiarazioni e attestazioni dei contenuti già presenti nel DGUE.

Nei DGUE delle ditte Mediaconsult srl e Promo PA, parte IV, viene autocertificato dal legale rappresentante, anche il possesso da parte delle ditte del Know how di tre anni nell'ambito della formazione in materia di trasparenza della P.A e di procedure degli appalti pubblici e dei docenti, i cui curricula, correttamente, dovevano essere prodotti nell'ambito della busta tecnica e non della busta amministrativa.

Infatti gli stessi curricula, così come l'esperienza del soggetto proponente, devono essere oggetto di valutazione da parte della Commissione Giudicatrice per il periodo eccedente il requisito minimo di tre anni e, pertanto, in quanto oggetto di valutazione tecnica, assolutamente inibiti al Seggio di gara che, di fatto, ha correttamente disposto nella prima fase le ammissioni e le esclusioni sulla base dei documenti inseriti nella busta amministrativa, attivando, quando necessario, il soccorso istruttorio.

Poiché l'esame documentale da parte della Commissione avrebbe dovuto riguardare, nel dettaglio, quanto autocertificato nella prima fase dai concorrenti, al fine dell'attribuzione dei punteggi per l'esperienza del soggetto proponente e dei docenti, oltre il triennio richiesto quale requisito di ammissione e partecipazione alla gara, il Seggio non ha inteso delegare il proprio compito di verifica dei requisiti di ammissione alla Commissione Giudicatrice, bensì di conferma o meno delle suddette condizioni, nell'ambito della attività di valutazione delle esperienze professionali post triennio.

La Commissione, pertanto, ha operato correttamente nel momento in cui ha rilevato l'assenza del Know how di tre anni nell'ambito della formazione in materia di trasparenza della P.A e di procedure degli appalti pubblici e dei docenti, non potendo quindi completare il suo compito nella valutazione del periodo eccedente i tre anni per quanto riguarda le ditte Promo PA, Legislazione Tecnica, Jannas.

Infatti, ancorché le medesime siano state ammesse nella prima fase dal Seggio di gara in quanto in possesso del requisito minimo del fatturato nel settore oggetto di gara nel triennio 2014/2015/2016 in quanto rilevava l'importo minimo di 15.000,00 euro, pur fatturato in un periodo di tempo inferiore (es. biennio), al fine di non escludere le imprese di nuova costituzione, tale

requisito, nei fatti, doveva essere poi "dimostrato" nell'ambito della documentazione tecnica atteso che doveva essere precisata nel dettaglio, l'esperienza del soggetto proponente e dei docenti.

Nella fase di verifica ed esame documentale la Commissione ha rilevato per le ditte Promo PA, Legislazione Tecnica, Jannas la mancata produzione documentale che consentisse di procedere alla valutazione tecnica del periodo oltre il triennio, essendo, ovviamente, di tutta evidenza che, essendo il documento unico, ben doveva, prima di tutto, estrapolare il triennio non soggetto a valutazione in relazione ai criteri dell'art.9 del Capitolato tecnico e procedere successivamente alla valutazione della documentazione prodotta inerente il Know how evidenziato dai concorrenti per il periodo successivo. E' stato quindi corretto l'operato della Commissione nel disporre l'esclusione nel momento in cui ha potuto riscontrare, dalla documentazione tecnica presentata, la carenza del requisito fondamentale, posto che in relazione alla integrazione della documentazione tecnica, è vietato il soccorso istruttorio.

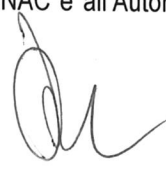

Si passa poi all'esame del secondo punto nel quale Mediaconsult contesta l'esclusione "per mancanza del requisito di capacità tecnico professionale posseduto dai docenti, poiché i curricula non sono stati corredati dalla copia fotostatica del documento di identità dei sottoscrittori..... i curricula dei docenti, infatti, avrebbero dovuto essere correttamente prodotti anche nella busta amministrativa e non solo nella busta tecnica, all'interno della quale la Stazione appaltante ha creato uno apposito spazio dedicato, in quanto idonei ad attestare la sussistenza o meno del possesso del requisito minimo di capacità tecnico professionale richiesto per l'ammissione alla gara (esperienza almeno triennale dei docenti nell'ambito della formazione presso la P.A)".

In relazione a tale affermazione il Seggio conferma la correttezza della richiesta di inserimento dei curricula nella busta tecnica in quanto il medesimo avrebbe potuto, in qualche modo, "invadere il campo" della Commissione giudicatrice e, soprattutto, sostituirsi ad essa nella valutazione del Know how di tre anni della ditta e dei docenti posto che trattasi di un giudizio di merito più ampio e pregnante rispetto a quello della semplice presa d'atto dell'autocertificazione del possesso del requisito connesso al fatturato minimo nel triennio 2014/2015/2016 nel settore oggetto di gara, comprovato dall'elenco dei soggetti destinatari e dagli importi che, si ripete, ben poteva essere dimostrato anche con riferimento a un periodo inferiore, avendo rilevanza l'importo e non necessariamente la suddivisione del medesimo nel triennio suindicato.

In relazione alla motivazione della Commissione in ordine alla esclusione della ditta Mediaconsult SRL in quanto i curricula non sono stati corredati dalla copia fotostatica del documento di identità dei sottoscrittori"...in conformità al DPR 445/2000, il Seggio procede all'attenta lettura dell'art. 7 lettera C, sub lettera g) del disciplinare nel quale è testualmente precisato che "l'affidataria dovrà possedere un Know how specifico di almeno tre anni nell'ambito della formazione in materia di trasparenza della Pubblica Amministrazione e di procedure degli appalti pubblici. I docenti dovranno essere professionisti e specialisti con esperienza di almeno tre anni certificata nell'ambito della formazione presso la PA e l'affidataria dovrà fornire all'ASPAL, a pena di esclusione, i curricula dei docenti in formato Europass con la dichiarazione ai sensi degli art. 46 e 47 del DPR 445/2000 sulla veridicità delle informazioni contenute, nonché l'autorizzazione al trattamento dei dati in conformità alla normativa vigente.

Il possesso dei predetti requisiti deve essere attestato mediante autocertificazione ai sensi del DPR 445/2000, corredata da documento d'identità del sottoscrittore, con la quale l'operatore economico dichiara quanto indicato nei punti d,e,f,g.

Com'è di tutta evidenza, la **sub lettera g**, è incorporata, al pari delle "d,e,f", nel medesimo periodo, in relazione ai quali requisiti, nella prima fase, è sufficiente, da parte dell'Operatore Economico, l'autocertificazione, restando impregiudicata da parte dell'Amministrazione, la possibilità, nella fase di verifica dell'effettivo possesso dei medesimi, in capo all'aggiudicatario, qualora non rispondenti al vero, la revoca dell'aggiudicazione provvisoria, la segnalazione all'ANAC e all'Autorità giudiziaria per falsa dichiarazione.

 
MEMOI

Nell'analisi letterale del paragrafo non viene infatti utilizzato il termine **concorrente/candidato** così come precisato nelle definizioni di cui all'art. 1 del Disciplinare, ma "affidataria", che è sinonimo di "affidare" / "assegnare", ovvero, di **aggiudicatario** che dovrà produrre, prima dell'aggiudicazione definitiva, la documentazione in relazione alla quale ha prodotto le autocertificazioni ai fini dell'ammissione e della valutazione tecnica. Gli articoli 6, 7, 8 del Cap. Tecnico, nei quali vengono indicate le prescrizioni di cui trattasi, fanno riferimento alla fase di esecuzione del contratto, ovvero, ancora, **all'aggiudicatario**. Nell'art. 9 del medesimo documento, concernente i criteri di valutazione dell'offerta, si precisa che i punteggi saranno attribuiti per le esperienze dettagliatamente illustrate e maturate negli anni successivi alla soglia minima richiesta (tre anni) indicata nell'art. 7 del presente "disciplinare" rectius "cap. tecnico". Pertanto il concorrente, in fase di gara, aveva solo l'onere di illustrare dettagliatamente le esperienze della società e dei docenti producendone i relativi curricula. A conferma di quanto sopra, nell'art. 7 del Capitolato Tecnico, nulla si dice con riferimento alla necessità di produzione del documento di identità del docente.

Il Seggio pertanto esamina i files prodotti da Mediaconsult srl, nell'ambito della documentazione tecnica che risultano firmati digitalmente dal soggetto abilitato a presentare l'offerta, pertanto, pienamente conformi agli atti di gara.

I curricula sono corredati, come indicato dalla Commissione Giudicatrice, da dichiarazione dei docenti, ex DPR 445/2000, che quanto dichiarato nei CV corrisponde al vero, di essere consapevoli delle sanzioni penali nel caso di dichiarazioni non veritiere, di formazione o uso di atti falsi, richiamate dall'art. 76 del DPR 445/2000 e dal consenso al trattamento dei dati personali conformemente al D.lgs 196/2003 per le sole finalità per cui il documento viene inviato.

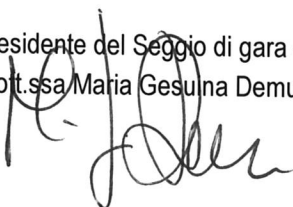
Il Seggio di gara pertanto, riammette alla procedura di gara la Società Mediaconsult srl, e incarica la Commissione giudicatrice, in sede di ultrattività, di procedere alla valutazione dell'offerta tecnica della suddetta Società.

La seduta si chiude alle ore 09,45.

Si dà atto che il presente verbale verrà trasmesso alle Ditte di cui ai verbali della Commissione Giudicatrice 1,2,3,4 - 2017 sulla piattaforma ME.PA e verrà pubblicato negli altri siti informatici ai fini di trasparenza dell'azione amministrativa.

Fatto, letto confermato e sottoscritto

Il Presidente del Seggio di gara e RUP
Dot.ssa Maria Gesuina Demurtas



Il Testimone
Sig.ra Maria Elena Usai



Il Testimone
Dot. Roberto Marongiu

