

VERBALE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE

N.2 DEL 03/10/2017

PROCEDURA APERTA TELEMATICA AI SENSI DEGLI ARTT. 58 E 60 DEL D. LGS 50/2016 E SS.MM.II PER L’AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI PROGETTAZIONE ED ESECUZIONE, NELL’AMBITO DEL PROGRAMMA ENTREPRENEURSHIP AND BACK, DI ATTIVITA’ DI SELEZIONE MOTIVAZIONALE/ATTITUDINALE DEI DESTINATARI E DI FORMAZIONE PROPEDEUTICA (“PRE-TREATMENT”). POR SARDEGNA FSE 2014-2020, ASSE III, OBIETTIVO SPECIFICO 10.5, AZIONE 10.5.12. N. DI GARA: 6770847 - CIG: 71653444EC - CUP: D76G17002290009.

L’anno duemiladiassette il giorno 03 del mese di Ottobre, alle ore 11.00 presso gli uffici della sede centrale dell’ASPAL, in seduta riservata, si è riunita la Commissione Giudicatrice nominata con Determinazione del D.G. n. 1247/ASPAL del 22/09/2017 preposta all’apertura dell’offerta tecnica presentata nell’ambito della gara in oggetto secondo le modalità previste dall’articolo 20 del Disciplinare di Gara.

Sono presenti i componenti della commissione:

1. Dott.ssa Stefania Cau - Presidente;
2. Dott.ssa Manuela Atzori - Componente;
3. Dott.ssa Laura Mamia – Componente con funzioni di Segretario verbalizzante;

La Commissione procede alla lettura del Capitolato Tecnico, dando atto che il punteggio minimo qualitativo dovrà essere pari ad almeno 40 punti per poter ammettere l’offerta alle successive fasi di gara.

Successivamente si dà lettura del progetto di dettaglio presentato dal costituendo RTI Fondazione Giacomo Brodolini – LUISS Business School - EIFCA

Completata la lettura dei suddetti documenti, si procede alla valutazione sulla base dei criteri così come definiti nell’art. 10 del capitolato tecnico di cui alla seguente tabella:

OFFERTA TECNICA		Punteggio massimo: 75
Criteri di valutazione	Sub-criteri	Punteggio Massimo
1) Qualità e professionalità delle risorse di progetto (massimo 18 punti)	1.1 Anni di esperienza dei docenti nell’erogazione di formazione di livello universitario e post universitario (1 punto per ogni anno di esperienza)	6
	1.2 Anni di esperienza dei docenti nell’insegnamento delle materie previste (1 punto per ogni anno di esperienza)	5
	1.3 Esperienza pregressa in attività di formazione condotte in lingua inglese (1 punto per ogni esperienza)	3
	1.4 Disponibilità di insegnanti madrelingua o in possesso di analoga certificazione per l’erogazione del corso di Business english intensivo (1 punto per ogni insegnante madrelingua o con analoga certificazione dedicato al corso)	2
	1.5 Esperienza pregressa, da parte dei docenti dedicati, nell’erogazione di corsi di Business English (1 punto per ogni esperienza)	2
2) Qualità progettuale	2.1 Ruolo e modalità organizzative delle risorse umane dedicate (gruppo di lavoro)	7

S
Atzori
Mamia

(massimo 52 punti)	2.2 Competenze ed esperienza pregressa delle risorse umane (gruppo di lavoro) coinvolte nelle attività di selezione motivazionale-attitudinale dei partecipanti al programma	5
	2.3 Esaustività, coerenza con le indicazioni del capitolato e chiarezza nell'esposizione delle modalità organizzative delle attività di selezione e formazione	5
	2.4 Esaustività e coerenza con le indicazioni del capitolato della definizione degli strumenti di selezione motivazionale-attitudinale dei partecipanti	8
	2.5 Esaustività e coerenza con le indicazioni del capitolato dell'articolazione del percorso formativo e del relativo cronoprogramma	8
	2.6 Qualità e coerenza con gli obiettivi indicati nel capitolato dei contenuti didattici e delle metodologie didattiche relativi ai singoli moduli	8
	2.7 Possibilità per i partecipanti di ampliare la propria rete di contatti sfruttando l'esistenza di accordi internazionali di collaborazione con altri istituti di formazione di livello universitario e post universitario	3
	2.8 Possibilità per i partecipanti di avvalersi di materiale derivante da esperienze pregresse nella gestione di simulazioni e role playing tramite strumenti di business games	3
	2.9 Qualità della sistemazione (vitto e alloggio) dei destinatari e disponibilità di strutture ricettive convenzionate	5
	3) Innovazione ed efficacia (massimo 5 punti)	5.1 Innovatività della strategia proposta e dell'approccio complessivo rispetto alle modalità formative tradizionali
5.2 Innovatività della metodologia di selezione proposta, anche in relazione agli strumenti utilizzati (es. web- based)		2,5
TOTALE	75	

Si inizia l'attribuzione dei punteggi partendo dai criteri di valutazione di natura qualitativa: 2) qualità progettuale; 3) innovazione ed efficacia, in quanto direttamente ricavabili dall'analisi del progetto di dettaglio. La Commissione decide che per i suindicati criteri il punteggio di ciascun sub-criterio sarà dato dalla media dei punteggi attribuiti dai singoli Commissari.


Per la valutazione degli aspetti legati al criterio 1) qualità e professionalità delle risorse di progetto, che è di natura quantitativa e presuppone l'analisi dei singoli CV delle risorse umane, il Presidente propone di sospendere la seduta alle ore 13.00 e aggiornarla alle ore 11.00 del 05 ottobre 2017.

Letto confermato e sottoscritto

Il Presidente:

• Stefania Cau 

I Componenti:

• Manuela Atzori 

• Laura Mamia 