

SERVIZIO SICUREZZA DEI LUOGHI DI LAVORO,
FORNITURE E MANUTENZIONI DEI BENI MOBILI E IMMOBILI

VERBALE N° 2 DEL SEGGIO DEL 18.11.2022

PROCEDURA DI AFFIDAMENTO DIRETTO DEI LAVORI DI ADEGUAMENTO DEGLI IMPIANTI ELETTRICO, ILLUMINAZIONE, DATI E CONDIZIONAMENTO AL PIANO TERRA DEL CPLF DI BOSA, DA ADIBIRE A NUOVA SEDE DEL CENTRO PER L'IMPIEGO DI BOSA. VALUTAZIONE PREVENTIVI.

L'anno 2022 il giorno 18 del mese di novembre alle ore 12.00 presso gli uffici dell'ASPAL – Agenzia sarda per le politiche attive del lavoro – Servizio sicurezza dei luoghi di lavoro, forniture e manutenzioni di beni mobili e immobili si è riunito il Seggio preposto alla valutazione di preventivi per l'affidamento dei lavori in oggetto.

Sono presenti i Signori:

- Geom. Ennio Delussu – Funzionario del Servizio sicurezza dei luoghi di lavoro, forniture e manutenzioni di beni mobili e immobili – Presidente e RUP;
- D.ssa Emanuela Sedda – Funzionario del Servizio sicurezza dei luoghi di lavoro, forniture e manutenzioni di beni mobili e immobili – Testimone;
- Ing. Manuela Tuveri – Istruttore del Servizio sicurezza dei luoghi di lavoro, forniture e manutenzioni di beni mobili e immobili – Testimone con funzioni di Segretario;

PREMESSO E CONSIDERATO

- che, mediante Determinazione del Direttore del Servizio Sicurezza dei luoghi di lavoro forniture e manutenzioni dei beni mobili e immobili n. 1972/ASPAL del 04.08.2022, regolarmente pubblicata nel sito internet alla sezione Bandi e Gare, l'ASPAL ha stabilito di procedere all'affidamento diretto dei lavori di adeguamento degli impianti elettrico, illuminazione, dati e condizionamento al piano terra del CPLF di Bosa, da adibire a nuova sede del centro per l'Impiego di Bosa mediante lotto unico.
- che, mediante la suddetta determinazione si è stabilito di procedere all'affidamento diretto dei lavori di che trattasi ai sensi dell'art. 1 c. 2 lett. a) della L. 120/2020, come integrato dall'art. 51 c. 1 della L. 108/2021, da espletarsi in modalità telematica mediante la piattaforma Sardegna CAT, previo invito di un numero di 3 operatori, da selezionare mediante preliminare manifestazione d'interesse (RDI), da espletare mediante la medesima piattaforma.
- che mediante i suddetti provvedimenti è stato disposto di procedere alla selezione degli operatori economici da invitare all'affidamento diretto mediante sorteggio da espletarsi tra gli operatori manifestanti interesse, in base ai criteri stabiliti nella lettera d'invito.
- che l'importo stimato dell'affidamento, il CUP, il CIG sono riportati nella seguente tabella:



**SERVIZIO SICUREZZA DEI LUOGHI DI LAVORO,
FORNITURE E MANUTENZIONI DEI BENI MOBILI E IMMOBILI**

Lotti	CUP	CIG	Categoria prevalente	Importo stimato dei lavori	Importo stimato Oneri per la sicurezza e oneri covid	Importo complessivo
Lotto 1	D68E22000110006	93576121B6	OG11	€ 60.744,74	2.815,63	€ 63.560,37

- che in dipendenza della suddetta determinazione a contrarre si è proceduto ad indire la manifestazione d'interesse, giusto l'avviso prot. 51071/2022 del 04.08.2022 ed i suoi allegati, sulla piattaforma Sardegna CAT, la quale ha generato la RDI n. rfi _7364.
- che in conformità alle disposizioni vigenti ed ai sensi dell'art. 29 del D.Lgs 50/2016 e ss.mm.ii., i documenti relativi alla RDI, oltre che sulla piattaforma Sardegna CAT sono stati pubblicati nella sezione Bandi e Gare della stazione appaltante, sul sito del Ministero delle infrastrutture e Trasporti ed inviati all'albo pretorio del Comune interessato;
- che mediante Determinazione del Direttore del Servizio Sicurezza dei luoghi di lavoro forniture e manutenzioni dei beni mobili e immobili n. 2120/ASPAL del 05.09.2022 è stato nominato il Seggio preposto alla valutazione della RDI;
- che mediante Determinazione del Direttore del Servizio Sicurezza dei luoghi di lavoro forniture e manutenzioni dei beni mobili e immobili n. 2686 del 08.11.2022 è stato approvato il verbale di valutazione delle manifestazioni d'interesse e selezionati gli operatori da invitare all'affidamento diretto.
- che in base al sorteggio effettuato ed alle operazioni di valutazione approvate mediante il suddetto provvedimento, sono stati selezionati i seguenti operatori economici da invitare all'affidamento diretto:
 1. ARGHITTU s.n.c. di Angelo e Salvatore Arghittu & C. – Sassari
 2. Corongiu Costruzioni Generali Soc. Coop. - Cagliari
 3. SI.CO. INSTALLAZIONI S.R.L. – Elmas;
- che, a conclusione delle operazioni relative alla manifestazione d'interesse ed alla selezione degli operatori da invitare all'affidamento diretto, in data 04.11.2022, mediante lettera prot. 76993/2022 del 04.11.2022 diramata tramite la piattaforma telematica Sardegna CAT, che ha generato la RDO n. rfi 401321, i suddetti operatori economici sono stati invitati a presentare il proprio miglior preventivo, entro le ore 08,00 del giorno 14.11.2022;
- che, in conformità alle disposizioni vigenti ed ai sensi dell'art. 29 del D. Lgs. n° 50/2016 e ss.mm.ii., i documenti relativi all'affidamento diretto sono stati regolarmente pubblicati;
- che la presente procedura si svolge con modalità telematica sulla piattaforma della centrale di Committenza regionale Sardegna CAT (RDO n. rfi 401321);
- che non risultano pervenute richieste di chiarimenti;
- che mediante Determinazione del Direttore del Servizio Sicurezza dei luoghi di lavoro forniture e manutenzioni dei beni mobili e immobili n. 2780 del 16.11.2022 è stato individuato il seggio preposto alla valutazione dei preventivi;



**SERVIZIO SICUREZZA DEI LUOGHI DI LAVORO,
FORNITURE E MANUTENZIONI DEI BENI MOBILI E IMMOBILI**

- che in data 16.11.2022 si è tenuta la prima seduta del seggio con la quale sono state aperte le buste amministrative degli operatori che hanno avanzato i preventivi e valutata la documentazione contenuta al loro interno;
- che dall'esame della predetta documentazione amministrativa è stata rilevata nei confronti dell'operatore Si.CO. Installazioni srls – Elmas l'esistenza di una risoluzione contrattuale nell'anno 2021 e ritenuto di dover verificare la sussistenza dei gravi illeciti professionali ex art. 80 c. 5 lett. c) e c-ter) del D.LGS. 50/2016, il seggio ha sospeso le proprie valutazioni in merito per richiedere al suddetto operatore economico la produzione della documentazione attinente la risoluzione disposta, unitamente a proprie memorie e deduzioni;
- che mediante nota prot. 83662 del 16.11.2022 trasmessa via PEC e tramite il sistema di messaggistica di Sardegna CAT l'operatore Si.CO. Installazioni srls – Elmas è stato invitato a produrre copia del provvedimento di risoluzione, proprie memorie e controdeduzioni, oltre ogni altra documentazione utile alla ricostruzione dei fatti, entro il giorno 18.11.2022 ore 11.00 tramite i sistemi di messaggistica della piattaforma Sardegna CAT;

TUTTO CIO' PREMESSO

Il Presidente, dopo aver verificato la regolarità delle convocazioni e la presenza delle persone sopra menzionate, dichiara aperta la seduta pubblica.

Da atto che nessun operatore economico risulta presente.

Il Presidente del Seggio avvia le operazioni di accedendo al portale www.sardegnaecat.it.

Il Seggio prosegue i lavori accedendo alla sezione messaggistica per verificare che l'operatore Si.CO. Installazioni srls – Elmas abbia prodotto quanto richiesto con nota prot. 83662/2022. Appura la presenza di un messaggio da parte del suddetto operatore economico in data 17.11.2022 ore 18.09 e da corso al download degli allegati contenenti proprie memorie, il provvedimento amministrativo di risoluzione emesso dal Ministero della Cultura – Segretariato Regionale della Sardegna (decreto n. 34 del 07.06.2021) e l'atto di citazione con il quale è stata instaurata una controversia nei confronti della stazione appaltante.

Da conseguentemente corso all'esame della documentazione prodotta.

Osserva che dal decreto di risoluzione n. 34/2021 non risulta possibile avere una ricostruzione delle vicende in quanto l'atto è strutturato con un rimando ad altri provvedimenti, dei RUP, del DL, dei CSE, che non sono stati trasmessi e dei quali non si conosce il contenuto. Evidenzia però che la SI.CO installazioni srls faceva parte di un raggruppamento di imprese del quale svolgeva la funzione di mandante. Dalle memorie dell'operatore economico rileva inoltre che lo stesso non ha mai reso attività lavorativa in cantiere, in quanto deputato a



SERVIZIO SICUREZZA DEI LUOGHI DI LAVORO, FORNITURE E MANUTENZIONI DEI BENI MOBILI E IMMOBILI

realizzare la parte impiantistica delle opere solo successivamente al completamento delle opere di restauro e di consolidamento, queste di competenza dell'impresa mandataria. Queste ultime opere pare abbiano avuto varie vicissitudini legate a problemi di sicurezza per le quali la stazione appaltante ha prima sospeso l'esecuzione e poi, senza mai aver ripreso di fatto i lavori, ha risolto il contratto. Di qui, le imprese componenti il raggruppamento hanno attivato la controversia, ad oggi ancora in essere. Tale circostanza trova conferma nella lettura dell'atto di citazione prodotto, che seppur atto di parte, nel descrivere le vicende incorse, riporta nei suoi vari passaggi come le lavorazioni eseguite siano solo quelle attinenti il restauro del bene oggetto di intervento, quindi opere di competenza della ditta mandataria. In merito osserva, sempre rimarcando che tale atto è di parte, che pare non sussistere una condotta lineare della stazione appaltante, a fronte di innumerevoli lamentele dell'impresa per la correttezza del progetto in riferimento agli elaborati ed a provvedimenti sulla sicurezza. Le opere oggetto di intervento pare presentassero infatti varie criticità per crolli e presenza di linee elettriche che pregiudicavano la sicurezza dei lavoratori, ed a fronte di ciò pare trasparire una certa inerzia della stazione appaltante. Questi sembrano anche fatti accertati da soggetti terzi (Io SPRESAL), intervenuti su richiesta dell'impresa. Solo a seguito di questi interventi terzi, la stazione appaltante avrebbe in seguito sospeso i lavori che poi non sarebbero mai stati ripresi. Non pare, altresì, nella vicenda, molto lineare il comportamento della stazione appaltante che, nonostante la mancata ripresa dei lavori, ha comunque proceduto alla risoluzione del contratto. In ogni caso, la posizione dell'operatore SI.CO. Installazioni srls di Elmas pare certamente minimalista nella vicenda dato che i fatti ampiamente descritti dall'atto di citazione riguardano interamente le opere di restauro del bene e di messa in sicurezza non di sua competenza. I suddetti aspetti, come evinti dagli atti prodotti, portano a far ritenere al seggio, nell'esercizio del suo potere discrezionale in materia, che non sussistano nella vicenda, a carico del predetto operatore SI.CO. Installazioni srls di Elmas, motivazioni concrete e tali che consentono di suffragare dubbi sulla sua integrità e affidabilità.

Il seggio, di conseguenza, ritiene non sussistano le cause di esclusione di cui all'art. 80 c. 5 lett. c) e c-ter) del D.LGS. 50/2016 a carico del predetto operatore SI.CO. Installazioni srls di Elmas, da atto della regolarità della documentazione amministrativa prodotta, rispetto a quanto richiesto dalla lettera d'invito e ammette l'operatore alle fasi successive del procedimento.

Il presidente procede al congelamento della fase di valutazione amministrativa.

Il Seggio si accinge all'apertura delle buste economiche contenenti i preventivi. A tal fine accede alla sezione busta economica dei partecipanti e da atto che all'interno della stessa risultano utilmente inseriti a sistema n. 2 preventivi.

Prosegue effettuando il download di ogni singolo preventivo caricato a sistema, e per ognuno, dopo aver constatato la validità della firma digitale apposta e verificato la titolarità dei soggetti deputati ad impegnare gli operatori economici, da lettura ad alta voce dell'importo del preventivo, riportando l'esito nella tabella sottostante:



**SERVIZIO SICUREZZA DEI LUOGHI DI LAVORO,
FORNITURE E MANUTENZIONI DEI BENI MOBILI E IMMOBILI**

Importo stimato dei lavori	Denominazione concorrente	Importo preventivo €	Ribasso percentuale del preventivo	Note
60.744,74	ARGHITTU s.n.c. di Angelo e Salvatore Arghittu & C. – Sassari	51.207,82	15,70%	-
	SI.CO. INSTALLAZIONI S.R.L. – Elmas;	56.579,47	6,857%	-

Il Seggio, verificato che non si rilevano cause di esclusione nella formulazione dei preventivi, conferma l'ammissione di tutti i preventivi pervenuti e dichiara che il miglior preventivo è quello della ditta ARGHITTU s.n.c. di Angelo e Salvatore Arghittu & C. – Sassari avente importo di € 51.207,82 comportante un ribasso del 15,70% sull'importo stimato dei lavori.

Di conseguenza procede al congelamento della valutazione economica.

Il seggio da infine atto che il presente verbale verrà pubblicato ai sensi di Legge ed inserito nella piattaforma Sardegna CAT.

Il Presidente chiude la seduta alle ore 13.02 del 18.11.2022.

Del che si è redatto il presente verbale che, salvo errori ed omissioni, viene sottoscritto come segue:

Il Testimone
D.ssa Emanuela Sedda

Il Presidente del Seggio
Geom. Ennio Delussu

Il Testimone
Con funzioni di Segretario
Ing. Manuela Tuveri